

یزیدؓ کے پاس ملک شام چلا جانا پسند کیا  
کوفہ کا راستہ چھوڑ کر ملک شام (دمشق) جانے کا جو راستہ حضرت حسینؓ نے  
اختیار کیا تھا وہ راستہ وہی ہے جو قادیسیہ سے بائیں جانب مڑ کر قصر مقل اور قریات  
الطف ہو کر جن میں کربلا کا میدان بھی شامل تھا سیدھا دمشق جاتا تھا معجم البلدان میں یا قوت  
حموی نے اس راستہ کی تصریح ان الفاظ میں کی ہے۔

اذا خرجت من القادسیہ تريد  
الشام ومنه الى قصر مقل ثم القريات  
ثم السماوة (مسألة مطبوعه على كرتل) پھر قریات (ارض طلف) پھر سماوہ

الو مغتف اور دوسرے راویوں کا بیان یہ ہے کہ قادیسیہ والغذیب کے راستہ  
سے مڑ کر آپ ذوجم و قصر مقل ہو کر ان مقامات پر ٹھہرتے ہوئے کربلا گئے تھے حضرت  
ابو جعفر محمد (الباقرؓ) اپنے والدین اور دادا کے ساتھ کربلا میں موجود تھے اگرچہ اس  
وقت وہ اتنے کم سن تھے کہ شاید کوئی بات خود تو یاد نہ ہوگی۔ اپنے والد اور دوسرے  
عزیزوں سے حالات یقیناً سنیں ہوں گے۔ حضرت موصوف سے ایک شیعہ راوی  
عمار الدہبانی نے ایک مرتبہ عرض کیا کہ مجھ سے قتل حسینؓ کے واقعہ کو اس طرز سے بیان  
کیجئے کہ گویا میں خود وہاں موجود تھا اور اپنی آنکھوں سے یہ واقعات دیکھ رہا تھا  
عدتی مقل الحین حتی کافی حفرة (مسألة طبری)

حضرت موصوف نے مقل حسینؓ کے واقعات بیان کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ  
فا قبل الحین بن علی بکتاب مسلم بن  
عقيل كان اليه حتى اذا كان بينه وبين  
القادسيه ثلاثه اميال لقيه الحزين  
يزيد التيمي فقال له اين تريد قال  
اريد هذا المصرا قال له ارجع  
فاني لم اذع لك خلفي خيرا ارجو  
فهم ان يرجع وكان معه اخوة  
مسلم بن عقيل فقالوا والله لا نرجع حتى

نصيب ثارنا او تقتل فقال لا خير  
في الحياة بعدكم فصار فلقبيه  
اوائل خيل عبید الله فلما راي  
ذلك عدل الى كربلاء  
(مسألة طبری)

لوٹ جانے کا ارادہ کیا۔ مسلم کے جو بھائی  
آپ کے ساتھ تھے انھوں نے کہا واللہ  
ہم اس وقت تک نہیں لوٹیں گے جب  
تک ہم اپنا انتقام نہ لیں یا ہم بھی سب  
قتل نہ ہو جائیں۔ آپ نے کہا کہ تمہارے  
بعد ہمیں بھی زندگی کا لطف نہیں یہ کہہ کر  
آپ آگے روانہ ہو گئے اتنے میں عبید اللہ  
کے لشکر کا ہر اول سامنے آگیا تو کربلا کی  
جانب پلٹ گئے۔

حضرت ابو جعفر محمد (الباقرؓ) کی اس روایت سے بھی صاحب عمدۃ الطالب کے  
اس بیان کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت حسینؓ از خود اس راستہ کی طرف مڑ گئے تھے  
جو کربلا ہو کر دمشق جاتا تھا۔ آپ کو گھر کو حیا کر وضعی روایتوں میں بیان کیا گیا ہے اس  
راستے پر چلنے کے لئے مجبور نہیں کیا گیا تھا آپ امیر المومنین کے پاس دمشق جانے کی ہدایت کی تھی  
ناسخ التواریخ کے فانی مؤلف بھی فرماتے ہیں کہ۔

حسینؓ از طریق عذیب وقادسیہ راہ  
بجراہدیند و بجانب چپ روان شد  
سے پلٹ گئے اور بائیں جانب کو۔  
(مسألة ۲۲۳ کتاب دوم) روانہ ہوئے۔

قادیسیہ وغذیب سے پلٹ کر بائیں جانب روانہ ہونے کا راستہ وہی راستہ  
ہے جو قصر مقل و قریات طلف ہو کر سیدھا دمشق کو جاتا تھا اور اسی طلف کے قریات  
میں سے ایک قریہ العقر تھا جس کا محقق میدان کربلا تھا۔

اجماع اُمت کی اہمیت اور  
کوفیوں کے غدر کا احساس  
مورخین کے بیان سے واضح ہے کہ  
کوفہ کے قریب پہونچ کر جب حضرت  
حسینؓ کو مدعیان وفاداری کے دھاوی  
کی حقیقت اچھی طرح واضح ہو گئی اور ان سینکڑوں خطوط بھیجنے والوں اور خرد ج پر  
آبادہ کرنے والوں کا پتہ بھی نہ چلا کہ کہاں ہیں اور کیا ہوئے تو آپ نے جان لیا کہ

امیر المؤمنین یزیدؓ کی بیعت پر تمام اُمت متفق ہو چکی ہے اور جماعت کے فیصلے یا عمل کا استغناء اب ممکن نہیں ہے آپ نے دُشمن جانے کے لئے باگ موڑ دی۔ جیسا ابھی تفصیلاً بیان ہوا۔ اسی کے ساتھ مویضی نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ آپ نے تین شرطیں گورنر عراق کے افسروں کے سامنے پیش کی تھیں۔ پہلی یہ کہ مدینہ طیبہ واپس جانے دیا جائے۔ یہ منظور نہ ہوا تو ممالک اسلامیہ کی سرحد پر مصروف جہاد ہوں یہ بھی منظور نہ ہوا تو آپ کو شام (دمشق) بھیج دیا جائے، تاکہ اپنے ابن عم (یزید) کے ہاتھ میں ہاتھ دیدیں (حتیٰ اضع یدِی فی یدِ یزید بن معاویہ) طبری اور دوسری کتب تاریخ سے لے کر سیوطی کی ادنیٰ تاریخ الخلفاء اور امام ابن حجر عسقلانی کی الامامیہ فی تہذیب الصحابہ تک میں یہی شرطیں موجود ہیں، شیعہ مورخین و مؤلفین خصوصاً تاریخ التواریخ (مجلد ۶) وغیرہ نے بھی یہی شرطیں لکھی ہیں اور امیر عسکر عمر بن سعد بن ابی وقاصؓ کا وہ مکتوب بھی درج کیا ہے جو کہا جاتا ہے کہ ابن زیاد کو ان شرائط کے متعلق تحریر کیا تھا جس میں آخری شرط کے یہ الفاظ لکھے تھے۔

ادنیٰ امیر المؤمنین یزید یعنی اور وہ (حضرت حسینؓ) امیر المؤمنین فیضع یدہ فی یدہ فیما بینہ یزیدؓ کے پاس چلے جائیں تاکہ اپنا ہاتھ ان کے ہاتھ میں دے دیں اور دیکھیں کہ وہ کیا فرماتے ہیں، اس میں صلاح امت بھی ہے اور تمہاری لاف رہنی، وللا مصلح۔  
دمشق تاریخ التواریخ جلد ۶ از کتاب دوم خوشنودی بھی۔

مطبوعہ ایران

بہر حال حضرت حسینؓ کی طہارت طہینت کی برکت تھی کہ آپ نے بالآخر اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔

آج کل کے بعض مورخ یہ یسری شرط طہارت پر کرنے سے گریز کرتے ہیں لیکن یہ حضرات انسان نہیں سوچتے کہ جہاں تک امیر المؤمنین یزیدؓ کی بیعت اور خلافت کے متفق علیہا ہونے اور حضرت حسینؓ کا اپنے موقف سے رجوع کر لینے کا مسئلہ ہے وہ پہلی ہی شرط سے پورا ہو جاتا ہے۔ حضرت حسینؓ کی یہ سعادت کبریٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خروج عن الجماعت کے شر سے محفوظ رکھا اور بالآخر اس کی توفیق ارزانی فرمائی کہ جماعت کے

فیصلے کی حرمت برقرار رکھنے کا اعلان کر دیں۔ اقدام خروج میں آپ نے غلطی کی تھی مگر آخر میں جب خروج پر ابھارنے والوں کی غداری عیاں ہو گئی تو آپ نے وہی کیا جو آپ کے برادر بزرگوار حضرت حسنؓ کے مطابق خیر خواہوں اور ہمدردوں کی رائے کے موافق اور کتاب و سنت کی روشنی میں واجب تھا۔

اب اگر بالفرض یہ ثابت کر دیا جائے کہ حضرت حسینؓ نے اپنے موقف سے رجوع نہیں کیا تھا تب بھی دینی زاویہ نگاہ سے امیر المؤمنین پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا بلکہ اس سے پہلے جو واقعات گزر چکے ہیں ان کی روشنی میں ایسا اعتراض بھی حکومت پر عائد نہیں ہوتا جیسا کہ مثلاً حضرت علی المرتضیٰؓ پر حضرت علیؓ کی بیعت مکمل نہیں ہوئی تھی اُمت کی بہت بڑی اکثریت ان کی بیعت میں داخل نہیں تھی ان کے خلاف جو حضرات کھڑے ہوئے تھے وہ بڑی جمعیت رکھتے تھے۔ ان کے قبضے میں ملک تھے اور لاکھوں انسانوں کی حمایت انھیں حاصل تھی۔ پھر ایسا خلیفہ جسے جمہور کی حمایت حاصل نہ ہو، جب شرعاً اصل کا مجاز ہے کہ اپنے مخالفوں کے خلاف تلوار اٹھائے تو امیر المؤمنین یزیدؓ جو متفق علیہ خلیفہ تھے۔ جن کا پرچم تمام عالم اسلام پر لہراتا تھا، جن کی بیعت میں سینکڑوں صحابہ کرام خصوصاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ، نیز حضرت حسینؓ کے بھائی حضرت محمد بن علیؓ (ابن الحنفیہ) جیسی مقتدر و مقدس ہستیاں داخل تھیں وہ اس کے مجاز کون نہیں کہ اپنے خلاف خروج کرنے والوں کا مقابلہ کریں۔ حضرت علی المرتضیٰؓ کی تلوار اگر حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ زوجہ مطہرہ حبیبہؓ رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہا کے خلاف نے نیام ہو سکتی ہے اور اس خروج پر تیر برس سے جاسکتے ہیں جس میں تمام اُمت کی ماں تشریف فرما ہو اور مال بھی وہ جو حجت دینیہ کے تحت میدان میں آئی ہو، تو حضرت حسینؓ کے خلاف تلوار کیوں نہیں اٹھائی جاسکتی۔ جن کی دعوت محض یہ تھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نواسہ اور حضرت علیؓ کا فرزند ہونے کی حیثیت سے خلیفہ انھیں بنایا جائے۔ باوجود اس کے ان کے خلاف شروع سے متشددانه کارروائی نہیں کی گئی حالانکہ اصولاً یہ مطالبہ ایسا تھا کہ نہ کتاب اللہ سے اس کی کوئی سند پیش کی جاسکتی ہے نہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ نہ تعامل خلفائے راشدین اور نہ عزائم آل البیت سے۔ یہی وجہ ہے کہ اُمت اس نظریہ پر مجتمع نہیں ہوئی بلکہ کسی وجہ میں بھی اسے قابل اعتناء نہیں سمجھا۔ حتیٰ کہ ان لوگوں نے بھی جس جہاں راست



فصل غلہ پھوڑنے کے کام میں لائی جاتی تھی اور اسی بناء پر کر بلا کہلاتی تھی۔

ان تكون هذا الارض منقاة اور یہ زمین روٹوں، کنکروں اور تھوڑے  
من الحمى والدخل فميت جھنکار سے صاف تھی اور اسی لئے یہ  
ذات (مطلع مع البلدان) نام بھی پڑا کہ غلہ پھوڑنے کی زمین تھی

فصل غلہ خاص کر فصل گندم کاٹ کر پھوڑنے یعنی بھوسہ اڑا کر صاف کرنے کو  
کر بل کہتے ہیں۔ کچھ طبع بدقت اور آہستہ چل کر آنے کے لئے بھی مکر بلا کہا جاتا ہے۔ جیسے  
جاء ميثم مكر بلا (منك المجد طبع بدقت) یعنی وہ مٹی طے ہوئے پانی (دیکھو) میں بدقت  
چل کر آیا۔

کر بلا کی وجہ تسمیہ بتاتے ہوئے یا قوت حموی نے لکھا ہے:-

ويقال كركلت الحطة اذا خربت بها گندم کی طرح سے جب غلہ پھوڑتے  
وتسميها في صفة الحطة ہیں تو کہتے ہیں کربلت الحطة۔

(مطلع مع البلدان)

یہ زمین مرز و دو نو یعنی نیک سرخ بھونوں والے پودے جن میں ترش پھل لگتے تھے  
بجھرت اُگتے تھے۔ جن کو الحماض کی قسم میں شمار کیا جاتا تھا جو عیشہ کی طرح ہوتے تھے اور  
تھے ان کے کاسنی جیسے۔

وکر بل اسلم بن الحماض فيجوز ان اور کر بل نام سما الحماض کی طرح کے پودوں  
يكون هذا الصنف من التبت بكثر کا چونکہ یہ قسم یہاں بکثرت اگتی تھی اس لئے  
نسبة هناك فسمي به۔ بھی اس کا ذکر بلا (کا) یہ نام پڑ گیا تھا۔

(مطلع ايتنا)

غریبہ ارض کر بلا جو ارض الطف میں شامل تھی اپنی نوعیت کے اعتبار سے نرم و  
ملائم زمین تھی۔ قدام کے اشعار اور تالیفات میں کر بلا کے بجائے طف ہی کا نام آتا  
ہے ابو دبیل لہجہ نے اس سانچے میں ہاشمیوں کے مقتول ہو جانے کا مرثیہ لکھتے ہوئے  
ایک شعر میں کہا ہے۔

الا ان قتلى الطف من آل هاشم اذلت رقاب المسلمين فذلت

اے ابی شعر کو قدرے تغیر نقلی سے سلیمان بن قتیبہ سے منسوب کرتے ہیں۔  
ان قتل الطف من آل هاشم اذلت رقابهم فذلت

یوم کر بلا کو یوم الطف کہتے تھے اور مقتولین کے ذکر میں "قتیل و شہید الطف"  
مثلاً:-

واما عون ومحمد الاصغر فقتلا لیکن عون ومحمد الاصغر اپنے چچے بھائی  
مع ابن عمهما الحسين يوم الطف حسینؑ کے ساتھ یوم الطف یعنی طف کی  
(من بعد الطالب فی انساب آل ابی طالب) لڑائی میں قتل ہوئے۔

فرزدان علیؑ کی تعداد کا ذکر کرتے ہوئے کہ ان کے ۱۹ بیٹے تھے۔ جن میں سے چند  
ان کی حیات میں فوت ہو گئے تھے باقی ۱۳ میں سے چھ مقام طف میں حضرت حسینؑ کے  
ساتھ قتل ہوئے۔ صاحب عمدة الطالب کہتے ہیں کہ:-

وقتل منهم بالطف ستة اور ان میں سے چھ۔ طف کے مقام پر  
(مطلع) قتل ہوئے۔

عباس بن علیؑ کے ذکر میں کہتے ہیں:-

والعباس شهيد الطف۔ اور عباسؑ (مقام) طف کے شہید  
(مطلع)

علامہ ابن حزم محمد بن عبد اللہ بن جعفرؑ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:-  
قتل بالطف (مقام) طف پر قتل ہوئے۔

(صلا جبرۃ الانساب)

علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:-

كان مقتل الحسين بمكان من الطف يقال له كربلاء۔ یعنی حسینؑ کا مقتل الطف کے مقام پر  
ہوا جسے کر بلا کہتے ہیں۔

(مطلع البداية)

غرضیکہ فصل غلہ پھوڑنے کا میدان (کر بلا) ارض طف میں واقع تھا اور ارض  
الطف وہ زمین تھی جو عراق کی زرخیز اور سرسبز دشا داب زمین سے متصل اور اس سے  
قدرے بلند تھی۔ صاحب معج البلدان نے اس کی تشریح ان الفاظ میں کی ہے:-

والطف۔ ارض من ناحية الكوفة اور الطف کو ف کے پار کی وہ میدان زمین  
فی طریق البصرة فيها كان مقتل ہے جو محاررے (دشام) کے راستہ پر واقع ہے

الحسین بن علی وہی ارمین بادلیہ  
من الریف فیہا عددۃ عیون ماء  
جاریۃ منہا الصید والقططانۃ  
والترہیمیۃ وعین جبل وذرادکھا  
(مجمع البلدان) یاقوت حموی  
مطبوعہ لنینک ۱۸۶۸ء  
جہاں حسین بن علی مقتول ہوئے تھے۔  
یہ زمین ریف یعنی سرسبز و شاداب و زرخیز  
اراضی کی صحرائی زمین ہے جس میں متعدد  
چشمے بہتے پانی کے ہیں جن میں الصید  
والقططانہ و ترہیمہ اور چشمہ جبل اور ان کے  
مثل دوسرے چشمے ہیں۔

اس ارض الطف کے ساتھ ساتھ ایران کے شہنشاہ شاپور نے ایک طویل و عریض  
خندق اس غرض سے کھدوائی تھی کہ اہل عرب ان چشموں کو اپنے کام میں نہ لاسکیں  
(مجمع البلدان) ارض الطف میں بہتے پانی کے چشمے ایسے بھی تھے کہ مثلاً پھلیاں بکثرت پونے  
کی وجہ سے ایک چشمے کا نام ہی عین الصید پڑ گیا تھا کیونکہ لوگ وہاں پھلیاں شکار کرتے  
تھے۔ ”وسمیت عین الصید بکثرة الملک الذی کان بھا (مجمع البلدان)  
اسی ارض الطف میں وہ سب قریات شامل تھے جن کا ذکر ان روایتوں میں بار بار  
آتا ہے کہ حسینی قافلہ قرب کوفہ سے براہ قادسیہ والعزب لوٹے اور ملک شام  
کے راستے پر چلتے ہوئے ان سے گزر تا گیا تھا، ارض الطف کو ”طف الفرات“ اسی شامی  
کہتے تھے (مجمع البلدان) یعنی دریائے فرات کی ساحلی زمین۔ اور یہ زمین اپنی نوعیت  
میں نرم و ملائم زمین تھی۔

ان تکنون ارمین ہذا الموضع (مجمع البلدان) اس مقام (مکہ) کی زمین چونکہ ملائم  
و خواہ فحیمت ذلک۔ تھی۔ اس لئے اس نام سے کہلائے موسم  
(صفحہ ۲۲۹ ج ۲ مجمع البلدان) ہوئی۔

مندرجہ بالا تقریحات سے بخوبی واضح ہے کہ کہلا کی زمین غلہ بچھڑنے کے کام  
آتی تھی، لنگروں روٹیوں اور جھاڑ جھنکار سے صاف تھی اور اسی بنا پر کہ بکثرت کہلاتی  
تھی اور اسی سے کہلائے مشتق ہے اسی کے ساتھ عمدۃ الطالب کے شیعہ مولف نے اس  
حقیقت کا بھی صاف الفاظ میں اظہار کر دیا ہے کہ حضرت حسینؑ اور ان کے قافلہ کو گھیر  
گھا کر اس جگہ نہیں پہنچایا گیا تھا بلکہ وہ اس مقام پر یوں پہنچے تھے کہ راستہ میں جب  
ان کو اطلاع مل گئی کہ اب کوفہ میں ان کا کوئی ناصر و معین و مددگار نہیں رہا پسلم اور

ان کے مددگار ہانی بن عروہ بھی بغاوت پھیلانے لے جرم ماخوذ ہو کر قتل ہو چکے انھوں نے  
اپنے موقف سے رجوع کر کے یہ طے کر لیا کہ کوفہ کے بجائے سیدھے دمشق میں خلیفہ وقت  
یزید بن معاویہؓ کے پاس چلے جائیں۔ وعدل نحو الشام قاصداً الی یزید بن معاویہ  
(عمدۃ الطالب) یعنی وہ مسیح بن ملک شام کی طرف چلے گئے یزید بن معاویہؓ کے پاس  
جانے کے لئے۔ قادسیہ و کوفہ سے شام (دمشق) جانے کا راستہ کر ملا ہو کر جاتا تھا  
۔ یہی شیعہ مولف لکھتے ہیں کہ جب انھیں کوفہ جانے اور گورنر کوفہ عبید اللہ بن زیاد  
کا حکم ماننے کو کہا گیا تو انھوں نے منع کیا اور یزیدؓ کے پاس چل جانا پسند کیا فاتح  
و اختار الخفیٰ نحو یزید (مکنا ایضاً) اب دیکھئے اسی بات کو ابوحنیفہ نے کس انداز  
میں پیش کیا ہے۔ اور یہی مسخ معذرت واقع کی بیان کی ہے۔ فرماتے ہیں:

جب حسینؓ اس مقام پر پہنچے تو ان کا گھوڑا بہاں رک کر کھڑا ہو گیا۔ وہ  
اس پر سے اتر پڑے اور دوسرے گھوڑے پر چڑھے مگر اس نے بھی  
ایک قدم بھی نہ اٹھایا پھر تیسرے پر چڑھے وہ بھی نہ چلا، اسی طرح برابر  
سات گھوڑوں پر چڑھتے اترتے رہے مگر ان سب کا یہی حال ہوا  
کوئی بھی آگے کو نہ چلا۔ یہ حال دیکھ کر آپؑ نے لوگوں سے پوچھا کہ اس  
مقام کا کیا نام ہے تو لوگوں نے کہا غاضیہ پوچھا اس نام کے  
علاوہ بھی کوئی اور نام ہے کہا نہیں پوچھا اس نام کے علاوہ بھی کوئی  
اور نام ہے کہا مشاطی الغلات پوچھا اس نام کے علاوہ کوئی اور نام ہے  
کہا کہ بئلا۔ یہ سن کر آپؑ نے آہ سرد کہنی اور فرمایا کہ زمین کرب و بلا  
اب یہیں اتر پڑو کیونکہ یہی مقام ہمارے سفر کا مقصد ہے یہیں ہمارا خون بہے گا  
یہیں ہماری عزت و حرمت لئے گی اور واللہ نہیں ہمارے مرد قتل  
کئے جائیں گے۔ یہیں ہمارے بچے ذبح کئے جائیں گے اور واللہ نہیں ہماری  
قبروں کی زیارت کو لوگ آئیں گے۔ اور میرے نانا رسول اللہؐ نے  
اسی تربت کا وعدہ کیا تھا۔ آپؑ کا قول غلط نہیں ہو سکتا و مقتبل الی حنف  
کہلائے کرب و بلا گھر کر غیب دانی کی صفت جو سوائے خدا کے بزرگ  
و برتر علام الغیوب کے کسی نبی و رسول کو بھی عطا نہیں ہوئی کس طرح حضرت حسینؓ سے



منسوب کی گئی ہے۔

**فرات کا کنارہ** | یہ سارا علاقہ (الطف) ساحلی علاقہ تھا، اس کے متعلق یہ بھی کہا گیا ہے کہ عہد ماقبل تاریخ میں تہہ آب رہا تھا۔ یہ درود ہوردل میں تبدیل ہو کر خشک ہو گیا تھا جس کے بعد تین مشہور شہر اس نواح میں اچڑے اور بسے جن کے تذکرے اوراق تاریخ پر ثبت ہیں۔ یعنی کلدانیوں کا بابل۔ نوکندہ کے الحارث کا انبار اور لخم کا الحیرہ اس کے نواح میں یہ تہہ یہ غرق تھا جس کی مصنافاتی زمین کر بلاؤ تھی۔

”عرب و مشرق بعید“ کے لائق مولف نے مسٹر ہرتھ (HIRTH) ایک محقق کے حوالہ سے عہد عتیق کے ایک بندرگاہ (TIAOCHIA) کا ذکر کیا ہے جو اس نواح میں تھا ایرانیوں اور چینوں کی تجارتی کشتیاں وہاں لنگر انداز ہوتی تھیں ایرانیوں ہی کے ذریعہ چینوں کو ابتدائے عربوں سے سابقہ پڑا تھا اہل ایران عربوں کو ”تاجر“ کہتے تھے اسی لفظ کو لگا کر چینی الہ کو ”تاجی“ کہنے لگے شاید اس بندرگاہ کے نام میں بھی (TIAOCHIA) شامل ہو عہد عتیق کے بعد جب الحیرہ آباد تھا۔ ہندیوں کی تجارتی کشتیوں کے بندرگاہ حیرہ پر گئے کا ذکر حمزہ اصفہانی نے بھی کیا ہے۔ یہ ثابت ہے کہ انبار اور حیرہ دریائے فرات ہی کے قریب میں تھے۔ عرب جغرافیہ نویس اور مورخ المسعودی نے دریائے فرات کے رخ تبدیل کرنے کا ذکر کرتے ہوئے فرات کا کنارہ بتایا ہے کہ اس کی ایک قدیم شاخ پر جو بعد میں خشک ہو کر العتیق کہلانے لگی تھی۔ قادیسیہ کی مشہور جنگ حضرت سعد بن ابی وقاص کی سرکردگی میں ایرانیوں کے خلاف لڑی گئی تھی۔ ساخہ کرمان کے زمانہ میں دریائے فرات اسی نواح سے جہاں حیرہ آباد تھا اور اسی کے قریب میں کوفہ کا علاقہ اور کرمانیہ میدان بھی تھا کوسوں دور بہت گیا تھا کوفہ سے پچیس میل اور کرمان سے بیس میل کے فاصلہ پر

لے ایں اسے حمزہ بن عسکریہ فرادوینورسٹی قاسم کی یہ تالیف بزبان انگریزی ۱۹۷۱ء میں شائع ہوئی ہے جنگ قادیسیہ بعد فاروقی ادا خراسان میں ہوئی تھی ایرانیوں کی افواج کثرت خبر سنکر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بذات خود محاذ جنگ پر تشریف لیجانے کا ارادہ ظاہر کیا تو حضرت عباس بن عبد المطلب اور بعض اکابر صحابہ نے مستقر خلافت چھوڑ کر جانے کو

تھا اور اب بھی ہے۔

**پانی کی افراط** | یا قوت حموی کی کتاب معجم البلدان کے مندرجہ بالا اقتباس میں بیان کیا گیا ہے کہ کربلا کی زمین سرسبز و شاداب زمین تھی اس میں متعدد چٹے پتے پانی کے تھے جن میں سے چار چشموں کے ناموں کی مراحت مولف نے بھی کی ہے۔ اس کے علاوہ ذرا سی زمین کھودنے سے ”آب زلال و گوارا“ یہاں مآسانی حاصل ہو سکتا تھا۔ نواح التواریخ کی ایک وضعی روایت سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے جہاں حضرت حسینؑ کا زین کھود کر ”آب زلال“ نکال لیا بیان کیا گیا ہے۔ نواح التواریخ کے غالی مورخ فرماتے ہیں:-

آنحضرت قبرے برگرفت دازیرون  
خیمہ زنان نوزده گام بجانب قبلہ گرفت  
انگاہ زمین را با برتختی حضرت کرد و ناگاہ آبے  
زالال و گوارا بچشیدہ اصحاب آنحضرت  
بنوشید و مشکہا پر آب کردند۔  
آنحضرت (یعنی حسینؑ) نے ایک کدال اٹھائی اور عورتوں کے خیمہ سے باہر کی طرف ۱۹ قدم قبلہ کی جانب چل کر گئے اور زمین کو تھوڑا سا کھودا کنا گاہ آب زلال و گوارا زور سے نکل پڑا آپ کے ساتھیوں نے نوش کیا اور شکیں بھی پانی سے بھر لیں۔

امامؑ از کتاب دوم مطبوعہ ایران نقل  
ان ہی غالی مؤلفین کی روایتوں میں پانی کے موجود ہونے اور بافراط ہونے کا ذکر کیا ہے

م منع کیا حضرت علیؑ نے جانے کی رائے دی تھی لیکن آپ نے پہلا مشورہ قبول کیا اور حضرت علیؑ کو حیوش اسلامی کی قیادت پیش کی ”و عرض علی علی اشخاص ناباہ“ یعنی علی کو محاذ جنگ پر اسلامی افواج کی سپہ سالاری پیش کی اس پر انھوں نے انکار کیا اس پر حضرت فاروق اعظمؓ نے ارشاد فرمایا کہ حضرت سعد بن ابی وقاص کو مامور کیا کہ وہ مرد شجاع اور بڑے تیر انداز ہیں انہ جمل شجاع عوام“ دیکھتے قوتح البلدان بلاذری ان ہی کی قیادت میں ایران فتح ہوا ان کے بچہ آٹھ بیٹوں چھ سے نسل باقی رہی جن میں عمر بن سعدؓ بن ابی وقاص بھی ہیں ان کے فرزند ابو بکر بن عمر بن سعدؓ راوی حدیث اور صاحب نسل ہیں انھوں نے حضرت علیؑ کے ساتھ عقیدت میں اس بات کو بھی دخل ہے کہ انھوں نے ایران پر حملہ کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ سیدنا عمر سیدنا خالد سیدنا سعید بن العاص سیدنا سعدؓ و راقی کے فرزند عمر بن سعدؓ سے عداوت کا سبب بھی فتوحات ایران ہیں۔

مثلاً امالی صدوق کی ایک روایت میں شب آشوری میں علی اکبر کا اپنے ساتھیوں کے ساتھ اتنا پانی بھر لانا مذکور ہے جس سے کپڑے بھی دھو لئے گئے اور غسل بھی کئے گئے۔ آدمیوں اور جانوروں کے پینے اور دیگر ضروریات میں کام آیا۔ خود طبری نے ابو مخنف کی یہ روایت بھی درج کی ہے کہ اسی دسویں محرم کو مصنوعی لڑائی شروع کرنے سے پہلے حضرت حسینؑ نے حکم دیا کہ بڑا خیمہ نصب کیا جائے۔ جب خیمہ نصب کر دیا گیا تو آپ نے یہ حکم دیا کہ بڑے کا سر میں مشک گھولاجائے (فتح الامم بمسک فی ثقت فی جفنة عظيمة)

جب مشک بڑے کا سر میں گھولاجا چکا تو روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت حسینؑ بڑے خیمہ کے اندر توروہ لگانے کے لئے تشریف لے گئے، (دخل الحیسن ذلک) لفظاً شطی بالانورۃ) اور صرف حضرت حسینؑ ہی نہیں بلکہ آپ کے سب ساتھیوں نے بھی ایسا ہی کیا، چنانچہ کہتے ہیں۔ (دخلنا فاطمیتا) یعنی ہم سب خیمہ میں گئے اور نورہ لگایا۔ اول تو یہ "نورہ" لگانے کی رسم نہ عرب میں تھی اور نہ کسی عرب مجاہد و غازی کے حالات میں کہیں اس کا ذکر ملتا ہے۔ یہ تو خالص عجمی دستور تھا، ایرانی پہلوان تیغ آزمائی یا زور آزمائی سے پہلے اپنے جسم کے بالوں کو "نورہ" مل کر اسی طرح صاف کر لیتے تھے جیسے آج بال صفا یوڈر سے صاف کر لیتے ہیں۔ نورہ عام طور سے ہر تال اور چونہ قلعی کو باریک پس کر اور پانی میں گھول کر تیار کیا جاتا تھا۔ بدن پر مل کر اتنی دیر لگا رہنے دیتا کہ بال جھڑ جائیں پھر غسل کر لیتے پس حضرت حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کا نورہ لگانا مان بھی یہ بجائے تو ظاہر ہے کہ مشک بڑے کا سر میں گھولنا یا نورہ کا گھول کر تیار کرنا بغیر پانی کے کیونکر ممکن ہو سکتا تھا۔ ایک اور فرضی روایت میں جز طبری نے ابو مخنف ہی کے حوالہ سے نقل کی ہے یہ بیان ہے کہ عاشورہ ہی کے دن جب زینب ہمیشہ حسینؑ کو غش آگیا تھا تو ان کے منہ پر پانی کے چھینٹے ملا کر بوش میں لایا گیا تھا۔ منہ پر چھینٹے مارنے کے لئے تو پانی موجود بتاتے ہیں مگر نیلے بچوں کے منہ میں چند لونڈیں ٹپکانے کے لئے قحط آب کی فرضی داستانیں یہ راوی بڑے آب و تاب سے بیان بھی کرتے جاتے ہیں۔

یعنی چونہ قلعی چیزیت کہ برائے دور کردن مواز بدن بجار بر بند و آن آبک در زمینہ ہم سائبہ است (فیث اللہ ت)

سچ ہے دروغ کو راخافظ نباشد۔ لیکن جب کربلا کی صحیح وجہ تسمیہ اس کے محل وقوع اور حسینؑ قافلہ کے موقع پر دس محرم سے پہلے نہ پہنچ سکنے کے مندرجہ بالا ناقابل تردید واقعات و حالات کو پیش نظر رکھنا ہائے قحط آب کی یہ سب فرضی داستانیں بے حقیقت اور وضعی ثابت ہوتی ہیں۔

## واقعات کربلا اور ان کے راوی

درج ہیں ان کی حیثیت افسانہ سے زیادہ نہیں، اصلیت کیا ہے اس کا سراغ لگانا اور سچ کو جھوٹ سے تمیز کرنا بڑا دشوار ہے۔ راویوں کی کسی کا اپنا کوئی چشم دید واقعہ مطلق نہیں سب کے سماعی ہیں۔ قدیم ترین راوی ابو مخنف دہلوی دہلی دوسری صدی ہجری کے اس قماش کے راوی ہیں کہ امیر رجال نے انھیں "شیعی محرق" یعنی کفر شیعہ اور دروغ گو "کذاب" کہا ہے۔ خانہ جنگیوں پر ان کی متعدد تالیفات ہیں۔ جنگ جبل و صہیل و نہر دان کے علاوہ کربلا پر "مقتل ابو مخنف"، ان کا مشہور ہے جو مبالغہ آرائیوں اور داستان سرائیوں سے مملو ہے اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ بیشتر روایتیں خود انہی کی مخترعات ہیں ان کے سارے ذخیرے کو ابن جریر طبری نے "قال ابو مخنف" کی تکرار کے ساتھ اپنی کتاب میں شامل کر لیا اور طبری سے دوسرے مؤرخین نے نقل کیا اس طرح ان موضوعات کو اعتبار کا درجہ حاصل ہوتا گیا کہ کربلا کے حادثے کے زمانہ میں ابو مخنف کا تاس دینا میں وجود ہی نہ تھا۔ ان کا سند وقات امام ذہبی نے سن ۳۵۰ کے لگ بھگ بتایا ہے (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۱۴) اور بعض لوگوں نے سن ۳۵۰ یعنی حادثہ کربلا کے تقریباً سو سال بعد اب ذرا یہ بھی دیکھئے کہ وہ کس ذہنیت کے راوی تھے۔ چنانچہ امیر رجال کے اقوال ان کے بارے میں سننے چلئے۔ صاحب کشف الاحوال فی نقد الرجال (ص ۱۹۰) کہتے ہیں "لوطن بجلی، ابو مخنف کذاب" اسی طرح صاحب تذکرۃ الموضوعات نام لکھ کر "کذاب" کے لفظ سے ان کا تعارف کراتے ہیں (ص ۲۸۶) سیوطی۔ (الملا علی الملقونہ فی الصحاح و فی الموضوعات ص ۳۸۶) میں ابو مخنف اور اس کے ہم داستان الکلبی دونوں کے بارے میں یہ لکھا ہے "لوطن الکلبی" "کذابان" امام ذہبی میزان الاعتدال میں ابو مخنف کے تذکرے میں لکھتے ہیں کہ۔

لا یوثق بہ  
ترکہ البوحاتہ وغیرہ

کسی اعتبار کے لائق نہیں البوحاتہ وغیرہ  
دامہ جرح وتعدیل نے اسے متروک  
قرار دیا ہے۔

قال الدارقطنی ضعیف قال ابن  
معین لیس بثقة قال مڑہ  
لیس بشی قال ابن عدی شیعی  
محترق صاحب اخبار ہم۔

دارقطنی نے کہا کہ وہ ضعیف ہے ابن معین  
کہتے ہیں کہ وہ اعتدال کے لائق نہیں مڑہ فرماتے  
ہیں کہ وہ تو کوئی چیز ہی نہیں۔ ابن عدی نے  
کہا ہے کہ وہ تو کٹر شیعی ہے اور شیعوں ہی  
کی خیریں روایت کرتا ہے۔

غرضیکہ سب نے ان کو ناقابل اعتماد دعوے کو بتایا ہے حتیٰ کہ تاج العروس شرح القاموس  
جز ۶ فصل ۱۰ مثلاً میں ابو مخنف کا "اخباری شیعی تالف متروک" کہہ کر تعارف کرایا ہے۔  
اسی طرح صاحب معجم الادباء نے (ص ۲۲) ان کے بارے میں ایمرہ رجال کا یہ قول نقل کیا ہے  
"ہو کوئی دلیل حدیثہ بشی یعنی وہ کوئی تھا اور اس کی روایتیں کسی کام کی نہیں۔ اب  
ابو مخنف کے ہم داستانوں کا بھی حال سنئے۔ ایک تو محمد بن السائب الکلبی ہے اور دوسرا  
اس کا بیٹا ہشام۔

محمد بن السائب الکلبی ابو النضر الکوفی کے بارے میں ابن خلیکان فرماتے  
ہیں کہ:-

کان الکلبی سبائی من اولاد  
الذین یقولون ان علیاً لم یکتب لہ  
داجع الی النینا ویلادھا عدلاً  
کما ملئت جوساً۔  
(میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۱)  
یہ الکلبی سبائی تھا اور ان لوگوں میں سے  
تھا جو کہتے ہیں کہ علی کو موت نہیں آئی وہ  
لوٹ کر دنیا میں آئیں گے اور اس کو عدل  
سے اسی طرح بھڑکیں گے جس طرح ظلم  
سے بھری ہوئی ہے۔

دیگر ایمرہ رجال کے چند اقوال اس سبائی راوی کے بارے میں اور  
بھی سنئے:-

قال ابن معین الکلبی لیس بثقة  
قال الجوزجانی وغیرہ دایمہ رجال ہتہ ہیں:-  
یعنی ابن معین کہتے ہیں کہ الکلبی لائق اعتماد  
نہیں جو زجانی وغیرہ دایمہ رجال ہتہ ہیں:-

قال الدارقطنی وجماعة متروک  
قال الاعمش اتق هذا السائۃ انی  
ادماکت الناس لیسعونہم الکذابین

دارقطنی اور ایمرہ رجال کی ایک  
جماعت نے اس کو متروک قرار دیا ہے۔  
اعمش نے کہا ہے کہ اس سبائی (الکلبی)  
سے بچتے رہو، کیونکہ میں نے ایسے شخص  
کو پایا وہ ان کو کذابین سے موسوم کرتے تھے۔  
اس الکلبی کا بیٹا ہشام بھی راوی ہے اور کوئی ڈیڑھ سو سائل و کتابوں کا مولف بھی ہے  
اس کا پورا نام ہے "ہشام بن محمد بن السائب الکلبی ابو المنذر" ایمرہ رجال اس کے بارے  
میں کہتے ہیں:-

قال الدارقطنی وغیرہ دایمہ رجال نے اس کو  
متروک قرار دیا ہے۔ ابن عساکر نے کہا ہے  
ثقة (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۱)  
کہ وہ رافضی ناقابل اعتماد ہے۔  
شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے بھی ان سب راویوں کو کذاب بتایا ہے۔ فرماتے  
ہیں:-

ابو مخنف دہشتم بن محمد بن  
السائب دامثالہما من المعروفین  
بالکذب عند اهل العلم  
(منہاج النہج ص ۲۱)  
ابو مخنف اور ہشام بن محمد بن السائب اور  
ان جیسے راویوں کا دعوے گواہ و جھوٹا ہونا  
قوابل علم کے یہاں مشہور و معروف بات ہے

الفرس یہ ہیں وہ راوی اور اسی وضع وقاش کے چند اور جن کی وضعی روایتوں سے  
داستان کہ بلا مرتب ہوئی۔ عقیدت و توہم پرستی سے ذرا ہٹ کر دیکھئے تو ان کا سر یہ  
زور بقول شیخ الاسلام ابن تیمیہ "کچھ کذب و افتراء ہے کچھ کذب حق نما۔ فرماتے ہیں:-  
والذین فقلوا مصرع الحسین  
زادوا اشیاء من الکذب کما  
زادوا فی قتل عثمان و کما زادوا فیما  
میرا و تعظیمہ من الحوادث و کما  
نہادوا فی انغلزہی والفتوحات  
اور جن لوگوں نے حسین کا حزیہ نقل کیا ہے  
انہوں نے بہت سی جھوٹی باتیں بڑھادی ہیں  
یا جیسے کہ ان حواریت کے بیان میں بن سے  
حسین کی تعظیم مقصود ہے اور جیسے کہ غازی  
اور فتوحات وغیرہ کے بیان میں جھوٹے قصے



وغیر ذلک والمعتقون فی  
 اخبار قتل الحسین منهم من  
 هو من اهل العلم بالبغوی و  
 ابن ابی الدنیا وغیرہما ومع  
 ذلک فیما یروونه آثام مقطعة  
 واصرر باطلۃ واما یرویه للضعف  
 فی المصرع بلا اسناد فالکذب  
 فیہ کثیر۔  
 بڑھادیئے ہیں اور قتل حسین کی خبریں بیان  
 کرنے والے مصنفوں میں جو اہل علم ہیں مثلاً  
 بغوی اور ابن ابی الدنیا انھوں نے بھی باوجود  
 اپنے علم و فضل کے جو کچھ اس بارے میں روایت  
 کیا ہے اس میں منقطع روایات اور باطل امور  
 ہیں لیکن جو مصنف بغیر سند کے اس حزیہ کے  
 بارے میں کہتے ہیں ان میں تو بہت ہی زیادہ  
 کذب ہے۔

(منہج السنہ ج ۲ ص ۲۸۸)

بیان داستان کر بلا کی وضعی ومن گھڑت زوایتوں اور امور باطلہ کی تفصیل کا موقدہ  
 نہیں زمانہ حال کے ایک شیعہ مؤلف فرماتے ہیں کہ:-

”صدیابا بین طبع زاد تراشی گیش۔ واقعات کی تدوین عرصہ دراز کے بعد ہوئی  
 رفتہ رفتہ اختلافات کی اس قدر کثرت ہو گئی کہ سچ کو جھوٹ سے جھوٹ کو  
 سچ سے غلط کرنا مشکل ہو گیا۔ ابو مخنف لوط بن یحییٰ از دی، کر بلا میں  
 خود موجود نہ تھے اس لئے یہ سب واقعات انھوں نے بھی سماعی لکھے ہیں۔  
 لہذا متسلل ابو مخنف پر بھی پورا وثوق نہیں پھر لطف یہ کہ متسلل ابو مخنف  
 کے متعدد نسخے پائے جاتے ہیں جو ایک دوسرے سے مختلف البیان ہیں  
 اذان سے صاف پایا جاتا ہے کہ خود ابو مخنف واقعات کے جامع نہیں ہو سکے  
 کسی اور ہی شخص نے ان کے بیان کردہ سماعی واقعات کو تقلید کر دیا ہے۔  
 ”مختصر یہ کہ شہادت امام حسینؑ کے متعلق تمام واقعات ابتداء سے انتہا تک  
 اس قدر اختلافات سے پر ہیں کہ اگر ان کو فرداً فرداً بیان کیا جائے تو کئی  
 ضخیم دفتر فرم ہو جائیں۔ اکثر واقعات مثلاً اہل بیت پر تین شبانہ روزیانی  
 کا بند رہنا، غوج مخالف کالاکھوں کی تعداد میں ہونا، شمر کا سینہ مطہر پر پڑ کر

سر جدا کرنا، آپ کی لاش مقدس سے کپڑوں تک کا اتار لینا، نعل مطہر  
 کا ننگہ کوب سم اسپان کیا جانا، مسراوقات اہلیت کی غارت گری، نبی زادیوں  
 کی چادریں تنگ چھین لینا وغیرہ وغیرہ نہایت مشہور اور زبان زوفاص و  
 عام ہیں حالانکہ ان سے بعض سرے سے غلط، بعض مشکوک، بعض ضعیف  
 بعض مبالغہ آمیز اور بعض من گھڑت ہیں۔ (مجاہد اعظم ص ۱۸۱)

کتب تاریخ میں ان وضعی روایتوں اور من گھڑت واقعات کا تفصیل اور شرح و  
 بسط سے بیان ہونا جنھیں شیعہ مؤلف خود ہی غلط و مشکوک و ضعیف و مبالغہ آمیز اور  
 من گھڑت کہتے ہیں، علامہ ابن جریر طبری کی توجہ فرمائی کا نتیجہ ہے، کیونکہ سب سے پہلے  
 انھوں نے ہی ابو مخنف وغیرہ کے ذخیرہ کو اپنی کتاب میں مشتمل کر دیا اور ان سے بعد کے  
 آنے والے مؤرخین نے آنکھ بند کر کے نقل در نقل کیا۔ اب کچھ ان ابن جریر طبری کا حال  
 بھی سن لیجئے جنھیں روایت پرست خوش فہموں نے اہل سنت کا امام قرار دے لیا ہے۔

ابن جریر بن کاپور نام و سلسلہ نسب یہ ہے، ابو جعفر محمد بن جریر  
 ابن یزید بن کثیر بن غالب ۲۲۲ھ میں طبرستان کے شہر آمل میں  
 پیدا ہوئے اپنے مولد و منشاء آمل کی نسبت آملی بھی کہلائے اور طبرستان کی نسبت سے طبری  
 بھی۔ آخر الذکر نسبت سے زیادہ مشہور ہوئے۔ علم و فضل میں بیگانہ روزگار علامہ وقت تھے۔  
 نسباً ایک عالی رافضی خاندان کے فرد تھے۔ ان کا حقیقی بھائی محمد بن عباس خوارزمی جو بلند پایہ  
 ادیب اور بجا گوشتا عرف تھا، اپنے ماموؤں کی طرح عالی رافضی تھا۔ باپ اس کا علاقہ خیوا  
 کے مقام خوارزم کا تھا اور ماں مورخ طبری کی بہن جریر کے گھرانے کی تھی وہ اپنے خیمال میں  
 پلا بڑھا، آخر میں بویہ جیسے غالی شیعہ امراء کی سرپرستی میں رہا وہ اپنے ماموؤں کے رافضی  
 مسلک ہونے کا اظہار ان اشعار میں فخریہ طور سے کرتا ہے۔

بآمل مولدی و بنو جریر  
 فاحوالی و یحییٰ المرحالہ  
 میرے ماموں میں اور ہر شخص اپنے ماموؤں  
 کے مشابہ ہوتا ہے۔

لے ابن اخت الطبری قوفی ۳۹۳ھ (۱۰۰۲ء) النافین، اہل المولین، مکان الخوارزمی  
 رافضیاً غالباً و فی مرتبۃ الکفر عالیا (الوامی للصفدی)

لے خطاب شاکر حسین صاحب امر و ہوی مؤلف مجاہد اعظم

فہا انارافعتی عن ترواث  
توسن لوین وراثۃ رافعتی ہوں  
وغیری رافعتی عن خلافہ  
اور میرے سوائے جو رافعتی ہے وہ دور کے  
لگاؤ سے ہے۔

ابن جریر نے شیعہ اور سنی علماء سے استفادہ کیا تھا، طلب احادیث میں طویل سفر  
بھی کئے تھے۔ قرآن مجید کی بڑی ضخیم تفسیر لکھی اور تاریخ میں تاریخ الامم والملوک، خم غدیر جیسے  
من گھڑت قصہ کے متعلق دو ضخیم جلدیں مرتب کر ڈالیں اور اسی طرح حدیث الطبرک کے سلسلہ کی ایک  
کتاب مرتب کی۔ وہ ضعیف جواز مسیح قدین کے قائل تھے اور ان کا دھونا واجب نہ جانتے تھے۔  
(البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۸۸) آیت تطہیر کے لفظ اہل بیت کی غلط تاویل میں شیعہ راویوں کی وضع حدیثیں پیش کر ڈالی  
امام ذہبی ابن جریر طبری کے بارے میں یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ ان میں تشیع بھی تھا۔ اور حضرت  
علیؑ اور ان کی اولاد سے موالاۃ بھی مگر مضر نہیں۔ دیناران الاعتدال ج ۳ ص ۱۲۱ جن امیہ رجال اور  
محمد بن نے ابن جریر کو شیعہ اور رافعتی کہا ہے، ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ ان کا غطن کا ذب ہے  
ابن جریر تو کیا ائمہ اسلام میں سے تھے۔ وہ دوسرے محدثین جریر بن رستم ابو جعفر طبری تھے جو رافعتی  
تھے مگر ان کی تالیف سے تاریخ میں کوئی کتاب نہیں چنانچہ ابن جریر کے تذکرے کے بعد ان  
کا بھی ذکر کیا ہے لیکن یہ ان کی سخت غلطی ہے۔ حافظ احمد بن علی السیمازی جیسے بلند پایہ  
محدث کا یہ قول ابن جریر طبری کے بارے میں صحیح ہے کہ

کان یضع للمروافعتی یعنی ابن جریر طبری رافعتیوں کے لئے حدیثیں گھڑا کرتے تھے۔  
ابھی جن دو ضخیم کتابوں کا ذکر ہو چکا ہے کہ خم غدیر جیسے وضعی قصہ پر انھوں نے کئی حدیثیں  
جمع کیں، یہ سب موضوعات ہیں اور شیعی پروپیگنڈے (وصییت) کی خاص الخاص، آخر ان وضعی  
احادیث کا دو جلدوں میں جمع کرنا کس بات کا ثبوت ہے۔ یہ کہنا کہ "ہذہ تشیع وموالاۃ  
لا تشیع"، یعنی ان میں شیعیت بھی تھی اور موالاۃ بھی مگر مضر نہیں بے معنی سی بات ہے۔ ان کی  
تاریخ کی ورق گردانی کیجئے، حضرت علیؑ، ان کے دو صاحبزادوں اور شیعوں کے اماموں کے  
ناموں کے ساتھ شیعہ شعار کے مطابق علیہ السلام یا صلوات اللہ علیہ وغیرہ الفاظ اور عبارتیں  
ملیں گی۔ برخلاف اس کے بعض صحابہ اور خلفائے اسلام کے ناموں پر "لعن" تک تحریر ہے  
ان کی تاریخ کی جلدوں کے سرزدق پر یہ عبارت ہے "من تارحم العیالۃ والاتباعین  
تصفی ابی جعفر محمد بن جریر بن زید الطبری" اس کے ص ۲۵ پر "فی وسط خلافتہ

معاویۃ لعنة الله، لکھ مارا ہے اور ص ۲۹ سطر اخیر "فی خلافتہ یزید بن معاویۃ  
لعنہما الله" درج کیا ہے۔ برٹش میوزیم لندن میں عربی مخطوطات کے منظم C. Ricci  
نے اپنی مرتبہ فہرست میں ابن جریر طبری کے اس مخطوط پر یہ مارک دیتے ہوئے کہا ہے کہ کثرت سنی  
ابن جریر کی تالیف کو اسی لئے متغیر استحسان نہیں دیکھتے کہ مورخ مذکور کا میلان اور رجحان  
شیعیت سے اس قدر ہے کہ شیعہ شعار کے مطابق وہ علیؑ و فاطمہؑ اور ان اختلاف کے ناموں  
کے ساتھ علیہ السلام و صلوات اللہ علیہ بھی لکھتے ہیں، بلکہ اکثر شیعہ روایتوں کو اپنی کتاب میں  
درج کرتے ہیں (مثلاً تتمہ فہرست مخطوطات عربی برٹش میوزیم) ان کے معاصرین میں کتنے لوگ  
تھے جو ان کو مسلک شیعہ جانتے تھے۔

خود علامہ ابن کثیر نے جو ان کو "احد ائمہ الاسلام" کہتے ہیں۔ واقعہ لکھا ہے کہ جب ماہ  
شوال ۳۳۵ھ میں بغداد میں ان کی وفات ہوئی تو اہل سنت میں سے خبابی کی ایک جماعت  
نے ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہونے دیا اس لئے ان کو ان کے مکان ہی کے  
اندر دفن کیا گیا۔

ودفن فی دارہ لا لاج لبعض عوام  
الحنابلۃ و سماعہم متعوامن  
دفنہ نہا سراً و سیراً الی  
الرافعتی۔  
اور ابن جریر د طبری، کو ان کے گھر میں دفن  
کیا گیا، کیونکہ بعض عوام حنبلیوں اور ان کے  
حوالی موالیوں نے ان کی میت کو ان میں دفن  
نہونے دیا اور ان کو رفض سے نسبت دی،

والبدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۸۸  
یعنی رافعتی بتایا۔

یہ تو ان کے معاصرین کی باتیں ہیں، آج بھی ان کی تالیفات کا وقت نظر سے مطالعہ  
کرنے سے بخوبی واضح ہے کہ ان کا میل اور رجحان شیعیت و تفضیلت کی جانب کس درجہ پر  
ہے۔ ابو مخنف وغیرہ کذابین کی وضعی روایتوں کی اپنی کتاب میں بھر مار بھی اس کا ایک ثبوت  
ہے۔ پھر حضرت علیؑ سے جن صحابہ کا سیاسی اختلاف رہا ان کی تفتیش میں وضعی روایتوں  
کو اپنی کتاب میں اکثر و بیشتر درج کیا ہے۔ خصوصاً حضرت معاویہؓ اور یزید بن معاویہؓ کی تفتیش  
بلکہ سب و شتم کی خرافات کو۔

جیسا تفصیلاً عرض ہوا ابو مخنف ہی تنہا اس قسم  
کی تقریباً نوے فیصد روایتوں کا راوی ہے

راویوں کی غلط بیانیوں

اس نے حضرت حسینؑ کے واقعات خروج کے سلسلہ میں جو تاریخیں اور دن اپنی روایتوں میں تحریر کیا بیان کئے ہیں اور موصوفین نے ہلاکسی استثناء کے محض روایت پرستی سے آنکھ بند کر کے نقل اور نقل و نقل کیا ہے ان کی حالت اور کیفیت یہ ہے جیسا کہ گزشتہ اوراق میں تفصیلاً بیان ہو چکا ہے کہ مکہ سے روانگی کی تاریخ اور دن جو ابو مخنف کی روایت سے بیان ہوئے ہیں۔ ایک دوسرے سے مطابقت نہیں رکھتے۔ تاریخ صحیح ہے تو دن غلط، دن صحیح ہے تو تاریخ غلط۔ یہی کیفیت دوسری تاریخوں کی بھی ہے۔ مثالیں پیش کرنے سے پہلے زمانہ ماضی کے سین ہجری و عیسوی کی تاریخوں کے دن صحت کے ساتھ معلوم کرنے کا فارمولا جس کا ذکر گزشتہ اوراق میں آیا ہے ذیل میں درج کیا جاتا ہے اگر کسی مستند تقویم اور خبری سے بھی مدد نہ لی جائے تو معمولی استعداد کا شخص اور طالب علم بھی حساب لگا کر تاریخ کے مطلوبہ دن صحت کے ساتھ معلوم کر سکتا ہے۔

**تاریخوں کے دن معلوم کرنے کا فارمولا** <sup>۵۲</sup> سے قبل کی تمام کے لئے یہ کلیہ کام میں لایا جاتا ہے۔  $س + ی + د$  یعنی جس سنہ کی کسی تاریخ کا دن معلوم کرنا ہو اس سے ایک سال پہلے کے سنہ کو  $س$  سے ظاہر کیا گیا ہے ل' لوند رلیپ اس کے ان سالوں کی تعداد کو ظاہر کرتا ہے جو اس سنہ سے قبل تک آئے ہوں  $د$  سے مراد سال رواں کے پہلے دن سے تاریخ زیر بحث تک کے دنوں کی تعداد ہے۔ دنوں کو ہفتہ کے دن سے شمار کیا جاتا ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو پروفیسر دل محمد مرحوم کی "ولس نیوا تھیلنگ (انگلش ایڈیشن) مثال ۱۔ کرملار کا واقعہ ۱۰ اکتوبر ۱۸۵۷ء کو پیش آیا۔ کلیہ میں  $س$  ل' اور  $د$  کی جگہ بالترتیب ۶۷۹، ۱۲۹، ۲۸۴ درج کر کے ان کے مجموعہ کو  $د$  پر تقسیم کرنے سے خارج قیمت ۱۷۱ اور باقی (۵) آتا ہے۔ سینچر سے (۵) دن آگے چہار شنبہ کا دن ہوتا ہے۔ یہی ۱۰ اکتوبر ۱۷۱۱ء مطابق ۱۰ محرم ۱۲۹۰ء کا دن ہے یعنی بدھ کا دن (ملاحظہ ہو نیوا تھیلنگ دل محمد ام لے) روایتوں میں جمعہ کا جو دن بیان ہوا ہے وہ غلط ہے۔

واضح ہے کہ عیسوی تقویم میں گریگوری سیزیم کی اصلاح سے قبل ہر صدی کو لوند کا سال سمجھا جاتا تھا لیکن اب جو صدی (۴۰۰) پر پوری تقسیم ہو جائے وہی لوند کا سال خیال کیا جاتا ہے۔

**غلط بیانیوں کی چند مثالیں** | مندرجہ ذیل جدول پر سرسری نظر ڈالنے ہی سے اندازہ ہو جائے گا کہ دیگر واقعات

تورے درکار خروج کے سلسلہ میں جو تاریخیں اور دن کتب تاریخ میں بتصریح ماہ و سال و سرج ہیں ان میں ایسی ایسی ناحش غلطیاں ہیں کہ نہ کسی تاریخ سے دن کی مطابقت ہوتی ہے اور نہ کسی دن سے تاریخ کی تقویم ہجری و عیسوی نیز کلیہ حساب کی رو سے راپوں کی بیان کردہ تاریخ کا جو دن آتا ہے آخری خانہ جدول میں درج ہے اور یہی دن صحیح دن ہے جس کی جانچ بھی کچھ دشوار نہیں مورخ طبری اور دوسرے مورخین نے حسب ذیل الفاظ میں یہ تاریخیں اور دن صراحت سے بیان کئے ہیں :-

وکان خروج الحیین من	حسینؑ مدینہ سے پکشنہ کے دن ۱۶ ر
مدینہ الی مکة یوم الاحد	رجب کو نکل کر مکہ گئے اور جمعہ کی رات
لیلتین من یجب سنة ستین	میں ۳ شعبان کو مکہ میں داخل ہوئے پھر بقیہ
ودخل مکة لیلة الجمعة ثلاث	ماہ شعبان ورمضان و شوال ذیقعدہ مکہ میں
مضین من شعبان فاقام بمكة بقیة	مقیم رہے اور ذی الحجہ و شنبہ کے دن
شعبان ورمضان و شوال ذیقعدہ	یوم تردیہ کو مکہ سے روانہ ہوئے۔
وخرج من مکة بثمان مضین من	
ذی الحجة یوم الثلاثا یوم الترویہ	
(ص ۲۷ طبری و مشائخ البدایہ النہایہ)	

ناسخ التواریخ کے مؤلف بھی یہی کچھ لکھتے ہیں :-

ثمین علیہ السلام یکشنبہ نسبت و شتم رجب از مدینہ بیرون شد و روز جمعہ سیم شعبان وارد مکہ گشت۔ یوم تردیہ کہ روز سہ شنبہ شتم ذی الحجہ بود از مکہ آہنگ عراق نمود ہماں روز کہ مسلم براہن زیاد بیرون آمد و روز دیگر کہ

ل' راقم الحروف کے پیش نظر انجمن ترقی اردو (ہند دہلی) کی شائع کردہ تقویم ہجری و عیسوی مطبوعہ ۱۹۲۹ء ہے جو ابوالنصر محمد خالدی ایم لے عثمانیہ نے ایک جرمن مشرق ڈیٹورڈ : اٹلے کی تقویم کی مدد سے مرتب کی تھی۔ یہ بڑی کارآمد و مستند تقویم ہے۔

یوم عرفہ بود شہید گشت - (منہاج از کتاب دوم مطبوعہ

ایران)

پھر درود کر ملا کی تاریخ ۲ محرم بتاتے ہوئے ص ۲۵ پر لکھتے ہیں کہ  
"اس واقعہ در روز پنجشنبہ دوم شہر محرم الحرام بود"

مورخ طبری بھی حضرت حسینؑ کے قریہ العفر میں وارد ہونے کا ذکر کرتے ہوئے  
نرماتے ہیں۔

شہد منزل (ای العفر) و ذلحہ پھر العفر کے مقام پر اتر پڑے اور  
یوم الخبیث و هو الیوم الثانی یہ دن پنجشنبہ کا تھا اور محرم ۶۱  
من المحرم ۶۱ (منہاج طبری) کی دوسری تاریخ تھی۔

مورخین کی مندرجہ بالا تقریحات تاریخ و دن کا جب موازنہ جدول کے  
آخری خانہ کے مندرجات سے کیا جائے تو یہ حقیقت منکشف ہو جائے گی  
کہ راویوں کے بیان کئے ہوئے دن اور تاریخیں اس درجہ مختلف و متضاد ہیں کہ  
کسی طرح لائق و قابل یقین نہیں بلکہ اس شبہ میں قوت پیدا کرنے کا موجب  
ہیں کہ اس واقعہ حزن انگیز کے انشی نوئے برس کی مدت متعین ہونے کے  
بعد رسمی روایتوں کے ساتھ ساتھ یہ دن اور تاریخیں بھی وضع ہوئے ورنہ کیونکر  
ممکن ہو سکتا ہے کہ واقفان حال غلط تاریخیں اور دن بیان کرتے۔ یہ بھی اس  
بات کا ثبوت ہے کہ کسی راوی کا نہ کوئی چشم دید واقعہ ہے اور نہ راویوں میں سے کوئی  
حسینی قافلہ میں موجود تھا۔ مولف مجاہد اعظم کو اعتراف ہے کہ "سروان اہلبیت"  
سے کوئی واقعہ مروی نہیں۔ سید السابغین حالت بیماری میں خیمہ کے اندر تھے،  
حسن مثنیٰ یا وہ لوگ جو درجہ شہادت پر فائز نہ ہوئے ان سے کوئی واقعہ ضروری نہیں۔  
جس شخص نے جیسا سنا دوسرے سے اور دوسرے نے تیسرے سے بیان کر دیا۔  
بیان واقعات میں کسی راوی سے سہو ہوا کسی کے طرز بیاں نے واقعہ کی اصلیت کو  
انحراف قریط سے منح کر دیا۔ (منہاج)

پچ ہے حق بر زبان جاری کسی کا کوئی چشم دید واقعہ بیان نہیں ہوا۔

## جدول تاریخ و دن

تاریخیں اور دن جو مورخین نے ابوحنیفہ کی روایت سے بیان کی ہیں		صحیح دن از روئے تقویم و کلی حساب اور عیسوی سنہ و تاریخ و ماہ سے مطابق		صحیح	دن	تاریخ	سنہ	تاریخ	سنہ
۱	مدینہ سے مکہ کو روانگی	۶۱	۲۸	ربیع	یکشنبہ	غلط	جمعہ	۳	۶۸
۲	مکہ میں آمد	۶۱	۲۹	شعبان	جمعہ	"	چهارشنبہ	۹	"
۳	مسلم کا حملہ گورنر کو فیر	۶۱	۳۰	ذی الحجہ	یکشنبہ	"	یکشنبہ	۹	۶۸
۴	مسلم کا قتل ہونا	۶۱	۱	۹	چهارشنبہ	"	دو شنبہ	۱۰	"
۵	مکہ سے عراق کو روانگی	۶۱	۲	۸	یکشنبہ	"	یکشنبہ	۹	"
۶	العفر کے مقام پر پہنچنے کا وہابی تاریخ	۶۱	۳	۲	پنجشنبہ	"	یکشنبہ	۲	۶۸
۷	حادیثہ عریکہ	۶۱	۱۰	۱۰	جمعہ	"	چهارشنبہ	۱۰	"

۱۰ محرم ۶۱ کا ۱۰ اکتوبر ۶۸ء سے مطابق ہونا۔ مجاہد اعظم کے شیعہ  
مولف کو بھی تسلیم ۱۰ اکتوبر ۶۸ء کو از روئے تقویم و کلی حساب چہار شنبہ تھا کہ جمعہ۔



کسی ایک دن یا تاریخ کے بیان کرنے میں سہواً غلطی ہو جاتی تب بھی تاویل کی گنجائش ممکن نہ تھی لیکن یہاں تو کیفیت یہ ہے کہ ساتوں تاریخیں اور دن جو روایوں کے بیان کردہ ہیں باہم مطابق نہیں، نہ تاریخ دن سے اور نہ دن تاریخ سے حالانکہ یہ سب دن اور تاریخیں حضرت حسینؑ کے اقدام خروج کے ایسے اہم اور ناقابل فراموش دن اور تاریخیں ہیں کہ کمزور سے کمزور یا ددائش کا کوئی راوی بھی خواہ اس کا اپنا چشم دید واقعہ بھی نہ ہو تا لیکن اس نے کسی ایسے شخص کی زبانی یہ حالات، سننے اور معلوم کئے ہوتے جیسے ان کا ذاتی علم تھا تب بھی وہ ایسی فاحش غلطیوں اور غلط بیانیوں کا مرکز از کتاب نہیں کر سکتا تھا۔

جب دن اور تاریخیں تک بھی صحیح صحیح بیان نہ ہوئی ہوں تو دوسرے تمام حالات اور واقعات جو جبری تفصیل کے ساتھ ان کے راویوں نے بیان کئے ہیں جن سے تاریخ کے نہ تو پرہیز وہ کیونکر قبال و توق و لائق یقینی ہو سکتے ہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ ان واقعات کے بارے میں بقول حجتہ الاسلام امام غزالی علیہ الرحمۃ "شذیہ تفسیر نے رائے اختیار کر لی ہو۔ وقد قطرت التعمص فی الواقعہ اور اس سیاسی مناقشہ کو مذہبی رنگ دے کر وضعی روایات کا ہار بن کر کھڑا کر دیا گیا ہو۔

تاریخوں اور دنوں کے اس بین تناقض و تضاد کے علاوہ خود وقوعہ کی جگہ و مقام اور مہینے اور وقت کے بارے میں بھی سب راوی متفق و یک زبان نہیں ایک کچھ بیان کرتا ہے۔ دوسرا کچھ۔ ممدخ طبری نے ابن سعد کے حوالہ سے یہ روایتیں بھی اپنی تاریخ میں درج کی ہیں کہ حضرت حسینؑ حرم کے مہینے میں نہیں ماہ صفر میں قتل ہوئے اور کہ بلا میں نہیں بلکہ ینوی میں یہ حادثہ پیش آیا تھا۔ ان روایتوں کے انصاف یہ ہیں۔

(۱) قتال ابن سعد اخبرنا محمد بن عمر قال قتل الحسين بن علي في صفر سنة ۶۱ وهو يومئذ ابن خمس وخمسين۔  
(۲) ابن سعد کہتے ہیں کہ محمد بن عمرؓ ہم سے بیان کیا حسین بن علیؑ ماہ صفر ۶۱ھ میں قتل ہوئے۔ اس وقت ان کا سن بچپن برس کا تھا۔  
(۳) طبری،

(۱) تقدم (الحسين) العراق قتل ینوی یوم عاشوراء  
اور حسینؑ عراق میں آئے۔ اور روز عاشورہ ۶۱ھ کو مقام ینوی میں قتل ہوئے۔

(۲) طبری،

خود ابو مخنف نے بھی ینوی میں حضرت حسینؑ کے اترنے اور پہنچنے کا ذکر دو جگہ کیا ہے۔ مثلاً جہاں یہ وضعی روایت بیان کی ہے کہ "حران کو مجبور کرتا تھا کہ کوہ کے رخ پر چلنے کے لئے۔ مگر وہ نہیں مانتے تھے اور آگے بڑھ جاتے تھے۔ چنانچہ اسی طرح بائیں جانب کو مڑتے ہوئے چلے یہاں تک کہ ینوی پہنچے اور یہی وہ مقام ہے جہاں حسینؑ اتر پڑے۔" حتیٰ انتہر الی ینوی المكان الذی نزل بہ الحسین (۳) طبری طبع اولی مصر

دوسری جگہ طبری کے اسی صفحہ پر ایک اور روایت کے لفظ ہیں۔ فتالوا دعنا منزل فی هذه القرية یعنی ینوی انہوں نے کہا کہ بس ہمیں چھوڑ دو اور اسی قریہ یعنی ینوی میں اتر جائے دو۔ یہ ینوی جس کا روایتوں میں اس طرح بار بار ذکر آیا ہے وہ قدیم اور مشہور تاریخی مقام ہے جو کہ بلاد العفر سے سیکڑوں کوس دور شمال کی جانب موصل کے قریب واقع تھا جہاں اس کے کھنڈر آج تک موجود ہیں کہ بلاد کے قرب میں ینوی نام کسی قریہ کا موجود ہونا ہی ثابت نہیں۔ قریہ العفر اگر وہی ہے جس کا عفر بابل کے نام سے ذکر آیا ہے۔ اسی کے مضافاتی میدان کہ بلاد میں ۱۰ محرم ۶۱ھ کو اس حادثہ فاجعہ کا واقع ہونا تو اعم و اشہر ہے خصوصاً اس وقت سے کہ معز الدولہ نے اپنے زمانہ اقتدار میں ۱۰ محرم کو "ماتم حسین" کا دن مقرر کیا تھا اور سب سے پہلے اس رسم کی بنیاد ۳۵۲ھ میں یعنی واقعہ سے تقریباً تین سو برس بعد اسی نے ڈالی تھی شیعہ مودخ مشر جسٹس امیر علی فرماتے ہیں کہ "ماتم حسین" کا بانی مبانی معز الدولہ ہی تھا، وہ اس کے حال میں کہتے ہیں۔

معز الدولہ :- یہ شخص شیعہ تھا اور یہی وہ شخص ہے جس نے محرم کی دسین تاریخ کو بلاد کے حادثہ فاجعہ کی یادگار کے طور سے قائم اور مقرر کی تھی۔  
(۳) شارٹ ہسٹری آف سیر لینز مطبوعہ ۱۹۲۱ء

”مجاہد عالم“ کے شیعہ مولف بھی عزاداری کی ابتداء ۳۵۲ھ سے بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”سلطنت بغداد کے ضعف پر ویلی خاندان (بویہ) کو عروج ہوا تو ۳۵۲ھ میں معز الدولہ ویلی کے حکم سے بغداد میں حسین مظلوم کا علاقہ قائم منایا گیا۔ اور یہ پہلا موقع تھا کہ اس طرح یہ تغیر نوعیت آزادانہ مجلس عزاء قائم ہوئی۔ یہ رسم بغداد میں کئی برس جاری رہی۔“ (صفحہ ۳۳۳)

علامہ ابن کثیر کے بیان سے اس کی تائید مزید ہوتی ہے وہ فرماتے ہیں فی عاشر المحرم من هذه السنة اور اس سنہ ۳۵۲ھ میں معز الدولہ (۳۵۸ھ) امر معز الدولہ بن بویہ بنحو علی الحسین بن علی بن ابی طالب پر ماتم کرنے کا حکم دیا۔ بن ابی طالب۔ (صفحہ ۲۸۳ البدایہ والنہایہ)

اس حکم تھا کہ جلوس کے ساتھ بازاروں میں عورتیں بال کھولے سر پٹیاں نکلیں اسلام کی تاریخ میں بویہ خاندان کا عروج سیاحہ ترین دور تھا۔ ایک طرف عبیدیوں کا مصر پر تسلط تھا جنہوں نے اسلام اور مسلمانوں کی بیخ کنی ہر ممکن کوشش کی اور دوسری طرف یہ بویہ خاندان تھا جو بظاہر خلیفہ کی بیعت میں تھا اور باطن خلافت کا استہابی دشمن۔ انہوں نے رفتہ رفتہ خلیفہ کے تمام اختیارات سلب کر کے انہیں عضو معطل بنا دیا تھا نام کو مسلمانوں کا امام موجود تھا اور ہر جہت کو منبروں پر اس کے لئے دعائیں کی جاتی تھیں۔ مگر معمولی معمولی باتوں میں بھی امام المسلمین کو یارائے دم نہ تھا۔ سب اختیار اور تمام قوت معز الدولہ کی تھی ۳۵۲ھ میں بغداد کی مسجدوں میں لکھوا دیا گیا لعنت ہو معاویہ پر لعنت ہو اس پر جس نے فاطمہ کا حق غصب کیا اور انہیں ذک نہ دیا، نیز اس پر جس نے حسن کو ان کے نانا کے پاس دفن نہ ہونے دیا اور لعنت اس پر جس نے ابوذر کو شہر کیا۔ رات میں مسلمانوں نے یہ جہارت ہر جگہ سے مٹا دی تو دوسرے دن معز الدولہ نے

بہر حال ارض الطف کے قریہ العقر کی مضافاتی زمین کربلا میں ۱۰ محرم ۶۱ھ کو اس واقعہ کے پیش آنے کے بارے میں اخبار متواتر مشہور ہیں لیکن اصل صورت واقعہ کیا تھی اس بارے میں ہمارے زمانے سے آٹھ سو برس پیشتر حجۃ الاسلام امام غزالی جیسے علامہ زمان فرماتے ہیں کہ:-

”جو شخص یہ گمان رکھتا ہو کہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا تھا یا اس پر رضامندی کا اظہار کیا تھا تو جاننا چاہیے کہ وہ شخص پر لے درجہ کا احمق ہے، اکابر و وزراء اور سلاطین میں سے جو جو اپنے اپنے زمانہ میں قتل ہوئے اگر کوئی شخص ان کی یہ حقیقت معلوم کرنا چاہے کہ قتل کا حکم کس نے دیا تھا کون اس پر راضی تھا اور کس نے اس کو ناپسند کیا تو اس پر قادر نہ ہوگا کہ اس کی کہہ تک پہنچ سکے اگرچہ یہ قتل اس کے پڑوس میں اور اس کے زمانہ اور موجودگی میں ہی کیوں نہ ہوا ہو، پھر تو اس واقعہ تک کیونکر رسائی ہو سکتی ہے جو دور دراز شہروں اور قدیم زمانہ میں گذرا۔ پولیس کیونکر

اسے دوبارہ لکھوانے کا حکم دیا۔ لیکن اس کے وزیر البلقی کے مشورے سے صرف اتنا لکھوا دیا گیا، خدا کی لعنت ہو ان پر جنہوں نے آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ظلم کیا اور لعنت ہو معاویہ پر۔“

یہ ابتدائی حکم میں یہ حکم لازم کر دیا کہ عاشورا کے دن بازار بند رہیں، نان پانی کھانا نہ پکائیں، جگہ جگہ قیے نصب ہوں جن پر سیاہ پر دے لگائے جائیں اور عورتیں بال کھولے ہوئے بازاروں میں منہ پٹی نکلیں اور حسین کا ماتم کریں۔“

پھر اسی سال ۱۰ رذی الحج کو عید غدیر منائی گئی اور دخول تاسعہ بیٹھے۔ یعنی محرم کی تمام بغاات اور بغلیات کا باقی بقی معز الدولہ تھا۔ عاشورا کی اہمیت کے تحت ۱۰ محرم الحرام کا دن اسی طرح مقرر کر دیا گیا جس طرح پولوس نے مشرکین مغرب کے سورج دیوتا کی پیدائش کے دن کو یعنی ۲۵ دسمبر کو سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش متعین کیا تھا۔ پولوسیت اور سیاست قدم بقدم ساتھ ساتھ جلتی ہیں۔

آب و تاب سے بیان ہوئی ہیں۔ آٹھ دن پہلے ہی قافلہ کو جائے وقوع پر پہنچا دینے کی روایت تو صاف ظاہر ہے اسی مقصد سے وضع ہوئی کہ واقعات کو اصلی رنگ میں پیش کرنے کے بجائے راوی کو اپنے ذہنی سے پیش کرنا تھا۔ دلدزدی محقق دئے خوئے (۱۵۷۵ء) نے اپنے محققانہ مقالہ میں حادثہ کربلا کے متعلق ایک موقع پر لکھا ہے کہ:-

کسی دوسرے انجام اور نتیجہ کی توقع اس ناعاقبت اندیشانہ ہم کے سلسلے میں نہیں کی جاسکتی تھی مگر پیغمبر (صاحب) کے نواسہ علیؑ کے فرزند اہل خانہ کے اہل خاندان کے مقتول ہو جانے، کا تعلق اور چونکہ اس حادثہ میں تھا اس لئے حسینؑ کے دلی حامیوں نے جو اپنی درخواستوں و دعوت ناموں کی بنا پر اس حادثہ فاجعہ کا اصلی اور حقیقی سبب ہوئے تھے (انہوں نے بعد میں) اس کو ایک المیہ بنالیا اور واقعات نے نزدیکاً ایک افسانہ کا رنگ اختیار کر لیا عمر بن سعدؓ، اور اس کے فوجی افسروں کو عبید اللہ بن زیادؓ کو سختی کر یزید (رح) کو بھی قاتل سمجھا جانے لگا۔

(دستخط: انسائیکلو پیڈیا برطانیکا۔ گیارھواں ایڈیشن)

**کذب و افترا کی بدترین مثال** | دئے خوئے جیسے آزاد اور بے لاگ محقق کے آخری فقرے میں عمال کوفہ کے بارے میں جو اشارہ ہے کہ واقعات نے جب تدبیراً افسانہ کا رنگ اختیار کر لیا تو عمر بن سعدؓ وغیرہ کو بھی قاتل سمجھا جانے لگا وہ اس راہ ان ہی وضعی روایتوں کی جانب ہے۔ عمر بن سعد بن ابی وقاصؓ خروج حسینی کے زمانے میں صوبہ کوفہ کے امیر مسکرتے تھے حضرت حسینؑ سے ان کی قرابت قریب تھی وہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے فرزند ہیں اور حضرت سعدؓ آنحضرت صلیع کے رشتہ میں مامول سیدہ آمنہ کے ابن عم تھے سابقوں الادلون اور عمرو مشرور ہیں اسلام لانے والوں میں چھٹے تھے اور ان چھ صحابہ میں تھے جنہیں حضرت فاروق اعظمؓ نے خلافت کے لئے نامزد کیا تھا۔ بڑے شجاع تھے تیر اندازی میں کمال رکھتے تھے۔ جنگ احد میں ان کی تیر اندازی پر بنی کریم صلیع نے ان سے فرمایا تھا۔

دیعنی اے سعد، تیر پھینکے جاؤ میرے

مال باپ تم پر خدا پھر فرمایا۔ یہ میرے مامول

دعنا المعارف ابن قتیبة طبع اول مصر

اس واقعہ کی حقیقت کا پتہ چل سکتا ہے۔ جس پر چار سو برس کی طویل مدت بعد مقام میں منتفی ہو چکی ہو۔ امر واقعہ یہ ہے کہ اس بارے میں شدید تعصب کی راہ اختیار کی گئی ہے اسی وجہ سے اس واقعہ کے بارے میں مختلف گروہوں کی طرف سے بکثرت روایتیں مروی ہیں پس یہ ایک ایسا واقعہ ہے جس کی حقیقت کا ہرگز پتہ نہیں چل سکتا اور جب حقیقت تعصب کے پردوں میں رو پوش ہے تو پھر ہر مسلمان کے ساتھ حسن ظن رکھنا واجب ہے جہاں حسن ظن کے قرائن ممکن ہوں دلی آخرہ،

دستخط: و میات الامان ابن حلیکان بذیل ترجمہ الکیا الہر اسی

امام غزالیؒ کے آخری فقرے کے الفاظ ہیں فہذا الامر کا یحتمل حقیقتہ صلا یعنی یہ ایسا واقعہ ہے جس کی حقیقت کا ہرگز پتہ نہیں چل سکتا۔

یہ الفاظ آٹھ سو برس پہلے اس وقت سپرد قلم ہوئے تھے جب واقعہ کی صورت کا ذہن کی تصویر کشی کے لئے وضعی روایتوں کا اتنا انبیاث بد وجود نہ تھا جتنا زمانہ مابعد میں وقتاً فوقتاً لکھا جوتا ہم جو حقائق ان اوراق میں پیش کئے گئے ان سے واقعہ کی اصلی حقیقت و نوعیت کے انکشاف میں مدد ملنے کے ساتھ ہی اتنا پتہ بالیقین چل گیا کہ البتہ مختلف نو وینہ۔ روایتوں کی روایتیں خصوصاً درود کربلا و منع آب اور عمر کے روایتوں کے بیانات ناقابل اعتبار حقیقت سے بعید بلکہ طبع زاد ہیں کچھ کذب و افترا ہے کچھ کذب حق نما علی الحسنین واقعات کی تاریخوں اور دونوں کی تصریحات جن کی تکذیب اس امر واقعہ سے ناقابل تردید طریقہ پر ہو جاتی ہے کہ حسینی قافلہ فوسوچا پس نگیزی اور آٹھ سو عربی میل کی سافت بعیدہ دشوار گزار محل سے طے کر کے کسی حالت میں بھی بائیس دن میں جلائے وقوعہ پر نہیں پہنچ سکتا۔ محرم سنہ کو پہنچ جانے کی روایت کے وضع کرنے والے کو اتنا بھی معلوم نہ تھا کہ اس تاریخ کو کونسا دن تھا یا اس دن کو کونسی تاریخ تھی سہ شنبہ صبح دن کے بجائے پنجشنبہ غلط دن لکھ مارا۔ سب تاریخ او۔ دن بھی یہ راوی صحیح صحیح نہیں بتا سکتے تو ان روایتوں کی پھر حقیقت ہی کیا باقی رہ جاتی ہے جو طرح طرح کے مظالم، منع آب اور مصنوعی معرہ روایتوں کی بیڑے

انفرا انی توفی دے کے زمانے سے واقعہ کربلا کو چار سو برس کی مدت گزر چکی تھی۔

ہیں اور اب لائے کوئی آدمی اپنا ایسا مامل  
فاجہ ایران تھے اور ان صحابہ میں سے تھے جو دولت و ثروت و علوئے مرتبت میں ممتاز  
رہے ان کی سیاسی زندگی بے داغ تھی، حضرت علیؓ جب حضرت عثمانؓ کے مقابلہ میں  
انتخاب خلافت کے لئے کوشاں تھے اپنے فرزند کو ساتھ لے کر گئے اور حضرت سعدؓ سے  
فرمایا اس کی جو قرابت آپ سے ہے اس کے اعتبار سے میرے حق میں رائے دیجئے۔  
وہ شہادت عثمانؓ کے بعد کے جھگڑوں سے قطعاً بے تعلق رہے ان کے اور ان کی اولاد  
کے تعلقات ہاشمی خاندان سے خلوص و محبت کے قائم رہے۔ جاوید کہلائے صرف  
پانچ سال پہلے وفات پائی۔ ان ہی کے یہ فرزند عمر بن سعدؓ امیر عسکر کوفہ تھے جو نبی کریم صلعم  
کے بہادر سپاہیوں میں تولد ہوئے شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانیؒ نے الاما بہ فی تمیز الصحابہ میں بر  
صغار صحابہ ان کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

عمر بن سعد بن ابی وقاص الزہری  
انہ ولد فی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تولد ہوئے  
(ص ۳۱۷)

عہد نبوی کے یہ مولود، نبی کریم کے ماملوں کے فرزند، بچپن میں جن کی آنکھیں جال نبوی سے  
منور ہوئیں، جنہوں نے عشرہ مبشرہ کے ایک جنتی صحابی کی گود میں پرورش پائی۔ جن کے گھرانے  
کے چند و چند تعلقات قرابت خاندان نبوت سے قائم تھے۔ جن کے دادا کی حقیقی بہن ہالہ  
بنت وہب نبی کریم صلعم کے چچا سید الشہداء حمزہؓ کی والدہ ماجدہ تھیں جن کے حقیقی چچا حضرت  
عامر بن ابی وقاصؓ ان صحابیوں میں تھے جنہوں نے حبشہ کو ہجرت کی تھی، جن کے دوسرے  
چچا حضرت مخزومہؓ اور ان کے فرزند حضرت المسوٰزیزہؓ چچا بھائی حضرت تافع بن عتبہ بن ابی وقاصؓ  
سب محبت یافتگان نبوی میں وہ صحابی بزرگ تھے جن کی نسبت باطنیہ ایسی قوی تھی کہ بالبعد  
کے اولیاء بھی ان صحابہ کرام کے وجہ تک نہیں پہنچ سکتے تھے ان ہی بزرگوں کی گود میں ان  
ہی کے آغوش محبت و شفقت میں اور ایسے پاک ماحول میں عمر بن سعدؓ نے شعور کی آنکھیں  
کھولی تھیں۔ خود بھی صغار صحابہ کے زمرہ میں شامل تھے اور قرابت کے کتنے ہی قوی سلسلے  
خاندان نبوت سے ان کو پیوستہ کئے ہوئے تھے۔ معمولی کردار کا کوئی عرب بھی خصوصاً قریش  
کے ممتاز گھرانے کا کوئی فرد تعلقات قرابت سے برگشتہ و منحرف نہیں ہو سکتا تھا، یہ تو اہل عرب

کائناتی و خاندانی شیوہ ہی نہیں جبلت تھی۔

نبی کریم صلعم کے تعداد از و اوج کا مسئلہ متعدد حکمتیں لکھتا ہے۔ جن میں طبری حکمت  
تعلقات قرابت کے سیاسی اثرات کی تھی کہ ازواج مطہرات کے خاندان اوقیلے کے لوگ  
آپ کے جاں نثار بن گئے تھے۔ ان حالات کے پیش نظر حضرت حسینؓ یا ان کے کسی عزیز کے  
خلافت امیر عسکر عمر بن سعدؓ کی موجودگی میں جاہلانہ و متشدانہ فعل تو کجا کوئی سخت رویہ بھی  
نہیں برتا جاسکتا تھا۔ ایسی صورت میں وضاغین کو اس مشکل کا سامنا تھا کہ وحشیانہ مظالم  
اور محرکہ آرائیوں کی وضعی داستانوں کو کس طرز پر مرتب کریں اور کیا وجہ اور کیا سبب ایک  
ایسے امیر عسکر کی موجودگی اور شمولیت کا بتائیں جس کے یہ حالات ہوں جس کی یہ خاندانی اور  
اور آبائی والہنگی خاندان نبوت سے جو جس کی یہ تعلقات قرابت ہاشمی خاندان سے  
ہوں جس کی کسی مخالفت خاندانی کا یہ جس کے ذاتی کردار کی کمزوری کا کوئی ادنیٰ اثروت  
دستیاب نہ تھا، وضاغین نے چنانچہ یہ روایت وضع کر ڈالی کہ عبید اللہ عاصمیؓ گورنر کوفہ  
نے ملک سے کی حکومت کا فرمان عمر بن سعدؓ کے لئے لکھ دیا تھا

(مسند طبری و دیگر کتب تاریخ، اور اس تقریر کی وجہ یہ بیان  
کی گئی کہ رے کے موضع دستبی پر فرقہ دیلم نے قبضہ کر لیا تھا۔ یہ سن کر ابن زیاد نے عمر بن سعدؓ  
کا تقرر کیا اور چار ہزار سپاہیوں کے ساتھ وہاں جانے کا حکم دیا لیکن حضرت حسینؓ کے کوفہ  
آنے کی جب خبریں ملیں ان کا جانا ملتوی کر کے مقابلہ پر بھیجنا چاہا، قرابت کا عذر کیا تو ابن  
زیاد نے کہا یا تو ہمارا فرمان واپس کر دیا اس کام کو انجام دو۔ رے کی حکومت کے لالچ  
میں آکر منظور کر لیا اور یہ شعر بھی وضاغین نے ان کے منہ سے ہی کہہ لیا اڑا لے۔

سے ابن جریر طبری نے تو اس سلسلہ کی بعض وضعی روایتوں کو نوک پلک درست کر کے  
درج کتاب کرنا مناسب سمجھا مگر ابو مخنف میں خرافات و اہبہ کا جو انبار لگا ہے اس  
میں کہا گیا ہے کہ ابن زیاد نے جب یہ اعلان کیا کہ حسینؓ کا سر جو کوئی رکاث کرے میرے پاس  
لے آئے گا اس صلہ میں دس برس تک ملک رے کی حکومت پائے گا۔

(ص ۵۸) پھر امیر عمر بن سعدؓ پر یہ بہمت تراشی ہے  
کہ ابن زیاد کا یہ اعلان سنتے ہی کھڑے ہو گئے اور کہنے لگے یہ کام میں انجام دل کا نہیں حکم



عَ اترك ملث النري والسي متي  
 ۱۴ صبح ما توما يعقل حسين  
 رے ہی کی مجھے خواہش ہے یا حسینؑ کے  
 قتل کے گناہ میں ماخوذ ہوں۔ لیکن ان کے قتل  
 حجاب ملث المرک قوت عینی  
 کرنے میں دوزخ میں جاؤں گا جس کا کوئی  
 مانع نہیں مگر ملک رے کی حکومت تو میری  
 آنکھ کی تھنڈک ہے۔

یہ شعر تو عربی سعدؑ کے منہ سے کہلوا دیئے، لیکن یہ بات راوی بھلا کیوں بتاتے کہ  
 اس قرشی کو ملک رے کیوں اتنا محبوب تھا کہ دوزخ کی آگ میں جلنا منظور مگر رے کا  
 ترک کرنا گوارا نہیں۔

ملا کہ جاؤ یہ کام کرو اور ان لوگوں پر پانی بھی بند کر دو۔ انجام دہی کے لئے ایک بیٹے کی ہمت  
 مانگی انکار ہوئے پروس دن کی ہمت طلب کی، نا منظور ہوئی تو اٹھ کھڑے ہوئے مگر پہنچے  
 تو مہاجرین و انصار کی اولاد میں لوگ ابن سعد کے گھر میں داخل ہو کر ملامت کرنے لگے کہ کیا  
 تمہارے باپ تو اسلام لانے والوں میں چھپے تھے۔ بیعت الرضوان کے شرکاء میں سے تھے اور  
 تم حسین سے لڑنے جا رہے ہو۔ اس پر راویوں نے یہ کلمات ابن سعدؑ کے منہ سے کہلوائے  
 ہیں کہ قتل حسینؑ کے گناہ میں بہنم کی آگ میں جلنا منظور مگر ملک رے کی حکومت چھوڑنا  
 منظور نہیں ابوحنیفؑ نے تو آٹھ شعر کا قطو لکھ مارا ہے دوسرے وضاعین نے اس سے کچھ  
 کم اشعار ابن سعدؑ سے منسوب کئے ہیں۔ جن میں اسی مضمون کا اعادہ ہے ساتھ ہی ہاتف کی  
 زبان سے وہاں میں چند شعر کہلوا دیئے ہیں۔  
 آخر کا شعر ہے۔

یعنی اے بدترین خلائق قتل حسین کے بعد تجھے حکومت رے پر فائز ہونا نصیب ہوگا  
 الفرض یہ ہے وہی روایت جس سے حسین کا سر کاٹ کر ابن زیاد کے  
 سامنے پیش کرنے کا ثبوت فراہم کیا گیا ہے۔

(ص ۵)

کیا یہ عرب نژاد قرشی بھی غمی ذہنیت کا تھا، ایک غمی شاعر نے اصفہان و ہمدان  
 وقم و رے ان چار شہروں کو دنیا کے بہترین شہر بتاتے ہوئے رے کو "شاہ بلاد" کہا ہے۔  
 معدن مردمی و کان کرم و شاہ بلاد رے پور رے کے پور رے دہرہ عالم نبلود  
 کیا تعجب "شاہ بلاد" کی حکومت کے لالچ کا یہ قصہ بھی اسی غمی ذہنیت کی اختراع  
 ہو اس روایت کو اتنی شہرت دی گئی کہ ہر مورخ نے اپنے صفحات تالیف میں جگہ دی۔  
 اب دیکھنا یہ ہے کہ اس بات کی روایت کی کوئی تکبھی ہے۔ بیان ہو چکا کہ عبید اللہ بن  
 زیاد کو کوفہ کے انتظام کے لئے عارضی طور سے بصرہ سے یہاں بھیجا گیا تھا۔ خود ابوحنیفؑ لوط نے  
 ان کی اس تقریر کے فقرے جو کوفہ پہنچے ہی مسجد جامع کے منبر پر سے کی تھی نقل کئے ہیں جو آپ  
 ان اوزاق میں پڑھ چکے ہیں، ان میں انہوں نے کوفیوں سے کہا تھا۔

(ملک طبری، یعنی امیر المومنین نے خدا ان کی بہتری  
 کرے مجھے تمہارے شہر دکوفہ) اور اس کے حدود کا والی مقرر کیا ہے۔ جب وہ کوفہ اور  
 اس کے حدود کا ہی والی تھا تو غیر علاقہ درے کے معاملات سے اس کا کیا تعلق اور واسطہ  
 ایک علاقہ کا والی یا عامل دگورز، دوسرے علاقے کے والی و عامل دگورز، کا تقرر کرنے اور  
 تقرر کا فرمان لکھنے اور اپنے مہر اور دستخط سے اس کے اجراء کرنے کا مجاز کیوں اور  
 کیسے ہو سکتا ہے۔ والیوں اور گورنروں کے تقرر و تبادلہ و برطرفی کا اختیار کلی تو مرکزی حکومت

سے وضعی روایتوں میں یہ لغویات بھی کہی گئی ہے کہ امیر المومنین یزیدؑ نے اپنے والد کے غلام  
 "سرجون رومی" سے کوفیوں کی باغیانہ سرگرمیوں کا حال سن کر وہاں کے انتظام کا مشورہ کیا اس  
 نے عبید اللہ کے وہاں بھیجنے کا مشورہ دیا۔ یہ سرجون حبس کا صحیح نام سرجین تھا محکمہ مالیات  
 کا کارکن تھا۔ شاید ایک عیسائی رومی سے اسلامی مملکت کے انتظامی امور میں مشورہ کرنا  
 بطور تنقیص کے بیان ہوا ہو۔ امیر المومنین جو اپنے وہ سالہ زمانہ ولیعہدی میں جہات  
 جہاد کے علاوہ کاروبار خلافت کا عملی تجربہ رکھتے تھے عمال خلافت کی اہلیت اور کارکردگی کی  
 قابلیت سے بذات خود واقف تھے ان کو محکمہ مالیات کے عیسائی کارکن سے مشورہ کرنے کی  
 کیا ضرورت تھی؟ اگر مشورہ کرتے تو حضرت عثمانؓ بن قیس الفہریؒ صحابی و عامل دمشق جیسے  
 اعیان سے کرتے نہ کہ صیغہ مالیات کے عیسائی کارکن سے۔

کو ہوتا ہے خود اسی کا تبادلہ بصرہ سے کوفہ کو امیر المومنین ہی نے کیا تھا۔ اور انہوں نے ہی جیسا ان کے عہد خلافت کے کوائف میں بالصرحت مذکور ہے مدینہ و مکہ و خراسان وغیرہ کے والیوں میں سے کسی کا تبادلہ کیا، کسی کو مقر کیا، کسی کو خدمت سے سبکدوش کیا وغیرہ والیوں اور گورنروں کے عزل و نصب کا اختیار سوائے امیر المومنین کے کسی دوسرے والی یا گورنر کو نہیں ہو سکتا تھا اور نہ واقعہ تھا تو پھر کیا یہ روایت بے اصل بے حقیقت نہیں؟

کہاں کوفہ کا عارضی والی گورنر اور کہاں رستے کی حکومت پر اپنے ہی ہم رتبہ و ہم مرتبہ والی و عامل کے تقرر کا اختیار خود اجرائے فرمان ابہ میں تفادات رہ از کجا است تا کجا امیر المومنین نے والیوں اور عاملوں کے عزل و نصب کا اختیار نہ اس عارضی والی کو دیا تھا اور نہ ایسا کرنے کی کوئی وجہ تھی اور نہ خود اس کے اپنے بیان سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ کوفہ شہر اور اس کے حدود کے علاوہ تمام ممالک ایران کا والی تھا۔ البتہ خود کوفہ ہی کے حدود (سرحدوں) میں کسی مقام پر کوئی بغاوت ہوئی ہوتی۔ کسی فتنے نے سر اٹھایا ہوتا تب بھی اک بات مٹی، امیر عسکر کو مع دستہ فوج اس کے دفعیہ کے لئے بھیجا جاسکتا تھا شاید روایت وضع کرنے والے کو جغرافیہ کی معمولی معلومات بھی حاصل نہ تھیں۔ رستے کا علاقہ تو کوفہ کے علاقہ سے سیکڑوں کو س دور واقع تھا، دیہان میں کئی علاقے پڑتے تھے رستے کے علاقہ میں کہیں کوئی واقعہ پیش آیا تھا، کوئی بغاوت ہوئی تھی، اول تو خود وہیں کا عامل تدارک کرتا وہ عاجز و لاچار تھا تو قرب و جوار اور ملحقہ و متصلہ علاقوں کے والی امداد بھیجتے خصوصاً خراسان کے والی جن کے علاقے کی سرحدیں اس سے ملتی تھیں۔ والی خراسان اس زمانہ میں قیس بن البشیم السلی تھے۔

تاریخ سے ثابت ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد ہی امیر المومنین یزیدؓ نے مسلم بن زیاد کو ان کے بجائے والی خراسان مقرر کیا تھا انہوں نے بخارا، کرکلیج اور خوارزم وغیرہ پر جہاد کئے، بکثرت مال غنیمت حاصل کر کے دربار خلافت کو ارسال کیا (ص ۳۵۳ کتاب البلدان یعقوبی مطبوعہ اپریل ۱۳۳۸ء) دیگر کتب تاریخ، ان ہی اموال غنائم میں سے کثیر مقدار فیاض طبع و دریادل امیر المومنین نے حضرت حسینؓ کے چچیرے بھائی حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؓ کو اور ان کے جو دو بھائی بدولت اہل مدینہ کو عطا کی تھی جس کا حال ان اوراق میں آپ

ملاحظہ کر رہے ہیں۔ ایران کے بعض علاقے اگر والی کوفہ کے ماتحت بھی قرار دیئے جائیں تب بھی ایک عارضی والی کو جو کاز خاص کی انجام دہی کے لئے متعین کیا گیا تھا اس نوعیت سے تقرر کرنے کا نہ اختیار تھا اور نہ موقع اور وقت مبنی موضع و مواضع، جن کا نام اس وضعی روایت میں لیا گیا ہے حسب تصریح صاحب معجم البلدان دینا و ندیں شامل اور رے و ہمدان کے علاقوں میں منقسم تھے ان مواضع کو قزوین کے علاقہ میں بھی شمار کیا گیا (مشہح معجم البلدان، رستے سے سوا سان کے علاقہ کا اتصال شاہراہ اعظم سے تھا) "والرستے علی جادۃ طریق خراسان (ص ۳۵۳ کتاب البلدان) مگر کوفہ سے رے پہنچنے کے لئے کئی علاقوں سے یعنی الدینور و قزوین وغیرہ سے گذر ہوتا تھا بہر حال موضع دستی میں ایسا کوئی واقعہ پیش بھی آیا تھا اور اس کو اتنی اہمیت بھی حاصل تھی کہ ابن زیاد نے کوفہ پہنچتے ہی کارمفوضہ کی انجام دہی کو تو ملتوی کر دیا حالانکہ جیسا بیان ہو چکا اور خود ان ہی راویوں کی روایتوں میں اس کی بھی تصریح ہے کہ امیر المومنین نے اسے خاص طور سے اسی کام پر مامور کیا تھا یعنی باغیان کوفہ کی سرکوبی کر کے امن عامہ بحال کرنا اور نظم و نسق سلطنت ہتھوار کرنے کی ایسی موثر و اندامیر اختیار کرنا کہ پھر کوئی فتنہ سر نہ اٹھا سکے، یہ وہ کام تھا جسے اس نے کوفہ کی سرزمین پر قدم رکھتے ہی عملاً شروع کر دیا تھا۔ باوجود اس کے وضعی روایت میں بیان کیا گیا ہے کہ۔

ابن زیاد نے چار ہزار لشکر جہاد کی فراہمی کا دستی کے لئے چند ہی دن میں انتظام بھی کر لیا اور کوفہ کے امیر عسکر کو رستے کی حکومت کا فرمان بھی باختیار خود لکھ دیا اور روٹنگی کا حکم بھی دے دیا کہ اتنے میں حسینؓ کی آمد آمد کی خبریں پہنچیں، سن کر چونک پڑا، دستی والی فوج کو روک لیا اور نامزد والی و گورنر سے کہا "پہلے حسینؓ کی طرف متوجہ ہو جب ہمارے اور ان کے درمیان جو معاملہ ہے اس سے فراغت پا جائیں تو پھر تم اپنی خدمت پر د ملک رستے کی حکومت پر چلے جانا" فہرالی الحیین فاذا خرجنا مما بیننا و بینہ سرت الی عملک (ص ۳۳۳ طبری)

چنانچہ ان راویوں نے حضرت حسینؓ کے معاملہ سے فراغت پا جانے کی کسی کچھ تفصیلات پیش کی ہیں جن سے کتب تاریخ کے اوراق ملو ہیں لیکن کسی راوی یا مورخ نے یہ بتانے کی زحمت گوارا نہیں کی کہ جب یہ لوگ "حضرت حسینؓ کے معاملے سے فراغت پا چکے

تو پھر حسب قرار داد باہمی اس نامزد والی یا عامل لے ملک رسے جا کر اپنے جدید عہدہ کا چارج کیوں اور کس وجہ سے نہیں لیا بلکہ ابن زیاد کی خواہش اور حکم کے مطابق جیسا یہ راوی بیان کرتے ہیں، کیسے کیسے وحشیانہ مظالم کے ساتھ حضرت حسینؑ کے معاملہ سے فراغت پالی گئی تھی۔ ملک رسے تو اس نامزد والی یا عامل کا "قرۃ عین" تھا اور اتنا محبوب کہ "قتل حسینؑ" کا ارتکاب کر کے دوزخ کی آگ میں جلتا منظور مگر آنکھ کی اس ٹھنڈک سے آنکھ پھیر لینا اور ترک کر دینا کسی طرح گوارا نہیں، آخر حضرت حسینؑ کے معاملہ سے فراغت حاصل کر لینے کا کیا صلہ اس نے حاصل کیا یا اسے دیا گیا۔ کسی مورخ یا راوی نے یہ بھی بتایا کہ جب یہ نامزد عامل و والی چار ہزار کا لشکر جبرائے کر و سستی کے انتظام کو کسی وجہ خاص سے نہ جاسکا تھا تو اس معاملہ کا آخر کیا انتظام ہوا۔ کب ہوا کیونکر ہوا۔ اور کس ذریعہ سے ہوا۔ ان امور کے پیش نظر راویوں اور مورخوں کی یہ خاموشی کیا معنی ضرر نہیں اور کیا اس سے یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ ابن سعدؒ کے تقرر فراہمی لشکر، موضع دستی کے واقعہ کی یہ روایت محض طبع زاد اور وضعی ہے اور اس روایت کے وضع کرنے کی جو عرض اور مقصد ہے وہ وہی ہے جس کا اشارہ ابتدائی سطور میں کیا گیا ہے۔

### کردار ابن زیاد

امیر عبید اللہ ابن زیاد باغیان کوفہ کی سرکوبی کی غرض سے جو کچھ کر رہے تھے وہ امن عامہ کے تحفظ کی خاطر امیر المؤمنین کے احکام کی بجا آوری اور اپنے فرائض مفوظہ کی انجام دہی میں کر رہے تھے۔ حضرت حسینؑ کی ذات یا آپ کے اہل خاندان سے انہیں نہ کوئی ذاتی پریشانی تھی اور نہ بغض و عداوت، وہ تو ان باپ کے بیٹے تھے جو حضرت علیؑ کے معتمد خاص اور ایسے وفادار تھے کہ ان کی شہادت کے بعد بھی عزمہ تک ان کے نام لیا جائے ابن زیاد کی نیک نیتی کا ثبوت تو ان ہی راویوں کے اس بیان سے ملتا ہے کہ مسلم بن عقیلؓ نے اپنے آخر وقت جو وصیت ابن سعدؒ کو کی تھی کہ قاصد کے ذریعہ میرا یہ پیغام حضرت حسینؑ کو پہنچا دینا کہ کوفیوں نے میرے ہاتھ پر ان کی بیعت کرنے کے بعد بھی بدعہدی اور غدار کی ہے اس لئے ہرگز ادھر کا رخ نہ کریں۔ مکہ معظمہ کی کوٹ جایش۔ ابن زیاد کو ان سے ذاتی دو مخاصمت ہوتی تو مسلم کا یہ پیغام

ان تک کیوں پہنچنے دیتے۔ انہوں نے تصاف کہہ دیا تھا کہ حضرت حسینؑ ادھر نہ آئیں اور راستہ ہی سے پلٹ جائیں ہمیں ان سے کوئی تعرض نہیں، علاوہ ان خود امیر المؤمنین کے فرمان میں اس کو صریح ہدایت تھی کہ جنگ و جدل میں اپنی طرف سے سبقت نہ کریں اور اس وقت تک تلوار نہ اٹھائیں جب تک خود ان کے خلاف تلوار نہ اٹھالی جائے وہ اس حکم کی خلاف ورزی کی جسارت نہیں کر سکتے تھے۔ یہ چند باتیں تو اس لئے پیش کی گئیں کہ اس روایت کی رکاکت عیاں ہو جائے ورنہ حسینی قافلہ کا موقعہ واردات پر وقوعہ سے ایک دن پہلے بھی پہنچ جانا بعد مسافت اور منازل و مراحل کی تعداد کے اعتبار سے جب محال تھا ممکن الوقوع نہ تھا تو منع آب اور وحشیانہ مظالم کی یہ سب روایتیں بباء منشور ہو جاتی ہیں تا عنکبوت کی کسی سکت بھی ان میں باقی نہیں رہتی۔

### کردار عمر بن سعدؒ

عمر بن سعد بن ابی وقاصؓ کو "قاتل حسینؑ" کہا جاتا ہے، راویوں کے بیانات کا آزادانہ و مورخانہ نظر پر تجزیہ کیا جائے تو یہ قول بھی کذب و افتراء ہی ثابت ہوگا۔ خود ابو مخنف ہی کی روایت ہے کہ حضرت حسینؑ اور ابن سعدؒ کے مابین تین چار ملاقاتیں ہوئیں۔ انھما کا ان التیام را ثلاثا اذا ربا حسین و عمر بن سعد (مشائخ طبری) ان ملاقاتوں کے نتیجے میں اس خط کا ابن زیاد کے پاس بھیجا جانا بتایا گیا ہے جس کے ابتدائی الفاظ یہ تھے۔

فان الله قد اطفاء للنار و  
خدا نے آتش را خلائق و  
و اتفاق پیدا کر دیا اور امت کی اس سے  
بہتری چاہی۔

(ص ۲۳۵ ایضاً)

اس کے بعد وہ تین شریعتیں بھی لکھیں جو موخرین نے نقل کی ہیں گذشتہ اوراق میں جن کا ذکر آچکا ہے۔ راویوں نے تو یہاں تک بیان کیا ہے کہ خط پڑھ کر ابن زیاد کے منہ سے یہ الفاظ نکلے تھے۔

هذا كتاب رجل ناصع

یہ خط ایک ایسے شخص نے لکھا ہے

لاؤ میروہ و مشفق علی قومہ  
نعم قد قبلت۔  
جواب اپنے امیر کا صحیح شیر ہے اور اپنی  
قوم کا مشفق ہے ہاں تو میں بے  
دستۂ آج طبری،  
قبول کیا۔

راویوں کے اس بیان سے کیا یہ واضح نہیں ہوتا کہ حکومت کے یہ دونوں  
ذمہ دار افسر معاملہ کو بغیر غور و تری کے صلح و آشتی سے نمٹنا چاہتے تھے۔ دو قوتیں  
البتہ ان کے سامنے تھیں۔ ایک تو برادران مسلم بن عقیل کا تہیہ  
کہ وہ اپنے مقتول بھائی کا انتقام لے کر رہیں گے چاہے اس میں انہیں اپنی بھی جانیں دیدنی  
پڑیں دوسرے ان کوئی سپاہیوں کا رویہ تھا جو کوفہ سے مکہ گئے تھے اور حسینی  
قافلے کے ساتھ آرہے تھے اپنے مشن کی ناکامی سے ان کی پوزیشن حد درجہ خراب  
ہو چکی تھی وہ اپنی خیر اسی میں سمجھتے تھے کہ صلح و مصالحت ہونے پائے کیونکہ ان کے لئے  
اب کوئی اور صورت مفرک نہ تھی۔ کوفہ جاتے ہیں تو کینغر دار کو پہنچتے ہیں دمشق کا رخ  
کرتے ہیں تو مستوجب تعزیر۔ انہوں نے اپنے ان پیش رو سپاہیوں کی تقلید کرنی  
چاہی جنہوں نے حضرت علیؑ اور حضرت طلحہؓ و زبیرؓ میں مصالحت ہوتے دیکھ کر  
آتش جنگ مشتعل کرادی تھی۔

جنگ جل توان ہی سپاہیوں کی ریشہ دوانیوں کا نتیجہ تھی چنانچہ ان کو فیوں کی  
ساری کوشش اب اسی بات پر تھی کہ حضرت حسینؑ اپنے سابقہ موقف پر قائم رہیں۔  
ابو مخنف ہی کی روایت یہ بھی ہے کہ کو فیوں نے جن میں چار نووار کوئی بھی شامل تھے  
حضرت موصوف کو یہ ترغیب دینی شروع کی کہ کوہستان آچاء و سلمی پر چل کر ڈیرے  
ڈالیں۔ نبی طے کے ہیں ہزار سوار اور پیا دے بہت جلد مدد اور نصرت کو آمو جو ہونگے  
ان کو فیوں نے اپنے اسلاف کے قصے بیان کرنے شروع کئے کہ ہم لوگ شاہان غسان و  
عمیر اور نعمان بن منذر سے جن کی حکومت تھی وہ ان کے نواح میں تھے ان ہی پہاڑوں  
کی پینہ میں محفوظ رہے تھے۔ حکومت وقت کے نمائندوں کو حضرت حسینؑ کے ساتھیوں  
کے ان عزائم کا حال معلوم ہو کہ کہ کو فیوں کا یہ سبائی گروہ اس حالت میں بھی کہ انقلاب  
حکومت کے بارے میں ان کا سارا ایمان اور منصوبہ ہی خاک میں مل چکا تھا مگر  
ترغیب کی حرکتوں سے باز نہیں آئے ضروری سمجھا گیا کہ ان لوگوں کی ریشہ دوانیوں کا

قطعی طور سے خاتمہ کر دیا جائے، چنانچہ مسئلہ کو آئینی نوعیت دی گئی یعنی عمر بن سعدؓ  
کی ملاقاتوں کے نتیجے میں حضرت حسینؑ جب آمادہ ہو گئے کہ امیر المؤمنین سے بیعت کر لیں  
ان سے مطالبہ ہوا کہ دمشق تشریف لے جانے سے پہلے ہی ان کے نمائندے کے ہاتھ پر یہیں  
بیعت کر لیں تمام اقطاع مملکت اسلامی میں عام و خاص حتی کہ صحابہ کرام جیسی بلند و بالا مسئول  
نے اسی طرح عالمان حکومت کے ہاتھ پر امیر المؤمنین کی بیعت کی ہے۔ کہنا جاتا ہے کہ  
حضرت حسینؑ نے اس طرح بیعت کرنے اور ابن زیاد حاکم کو فک کا حکم ماننے سے یہ  
کہہ کر انکار کر دیا۔ کہ کچھ جیسے شخص کے ہاتھ پر بیعت کر لینے سے بہتر تو موت ہے۔  
آپ کا یہ قول اگر صحیح نقل ہوا ہے تو باعث استعجاب ہے کیونکہ آئینی حیثیت سے  
نمائندے کی حیثیت ذاتی نہیں رہتی۔ امیر کوفہ عبید اللہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا خود امیر المؤمنین  
کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے مترادف تھا۔ آپ کے اس انکار پر دوسرا مطالبہ بزمید احتیاط  
یہ ہوا کہ وہ سب آلات حرب اور ہتھیار جو حسینی قافلہ کے ساتھ ہیں نمائندگان حکومت  
کے حوالے کر دیں تاکہ اس منظرہ کا بھی سد باب ہو جائے جو ان کو فیوں کی ترغیب دہانہ گفتگو  
سے پیدا تھا کہ مبادا ان کے اثر میں آکر دمشق جانے کے بارے میں اپنی رائے اسی  
طرح تبدیل نہ کر دیں جس طرح عامل مدینہ سے یہ فرمان دینے کے بعد کہ صحیح جب بیعت  
عامہ کے لئے لوگوں کو بلانا تو ہم بھی موجود ہوں گے، مگر حضرت ابن الزبیرؓ سے گفتگو  
کے بعد آپ اور وہ دونوں بات ہی میں مکہ معظمہ کو روانہ ہو گئے تھے۔ حکام کوفہ کے اس  
مطالبہ نے برادران مسلم بن عقیل کو جو پہلے ہی سے جوش انتقام سے غلوب ہو رہے تھے  
مشتعل کر دیا نیز ان کو فیوں کو بھی جو حسینی قافلہ میں شامل تھے، اور جنہیں صلح و مصالحت  
میں اپنی موت نظر آ رہی تھی یہ موقع ہاتھ آگیا۔ انہوں نے اپنے پیش روؤں کی تقلید میں جنہوں  
نے جہل کی ہوتی ہوئی صلح کو جنگ میں بدل دیا تھا اس اشتعال کو اس شدت سے  
بھڑکا دیا کہ انتہائی عاقبت نااندیشی سے فوجی دستہ کے سپاہیوں پر جو ہتھیار رکھوانے  
کی غرض سے گھبرا ڈالے ہوئے تھے اچانک قاتلانہ حملہ کر دیا گیا۔ آزاد محققین و متشرقین  
نے بے لاگ تحقیق سے اسی بات کا اظہار کیا ہے کہ حکومت کے فوجیوں پر اس طرح  
اچانک حملہ سے یہ حادثہ حزن انگیز پیش آگیا۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے مقالہ نویس  
نے کہا ہے کہ :-



گورنر (کوفہ) عبداللہ بن زیاد کو زید نے حکم دیا تھا کہ حسینی قافلہ کے ہتھیار لے لینے کی تدابیر کرے اور رصیہ عراق میں ان کے داخل ہونے اور حجاز اور انطاکیہ میں سے باز رکھے۔ کوفہ کے شیعیان علی میں سے کوئی بھی مدد کو کھڑا نہ ہوا۔ حسین اور ان کے مٹھی بھر متبعین نے اپنے سے بد جہا طاق اور فوجی دستہ پر جو ان سے ہتھیار رکھوا لینے کو بھیجا گیا تھا غیر مال اندیشانہ طور سے حملہ کر دیا۔

(صفحہ ۱۱۶۲)

عمر بن سعد امیر عسکر نے جیسا وضعی روایتوں میں متہم کیا گیا ہے کوئی جاننا اقدام مطلق نہیں کیا تھا۔ ان کے زیر ہدایت فوجی دستہ کے سپاہی مدافعت نہ پہلوا اختیار کئے رہے۔ یہ منظر کیا ہی دردناک تھا کہ گفتگوئے مصالحت یہاں تک جدال و قتال میں بدل گئی۔ حضرت حسینؑ اور ان کے عزیزوں کی قیمتی جانوں کے یوں ضائع ہو جانے کا تصور تو آج بھی ہمارے دلوں میں حزن و ملال کے تاثرات پیدا کر دیتا ہے۔ چہ جائیکہ جسے کسی کی آنکھوں دیکھا یہ حادثہ ہو۔ عمر بن سعد کو قاتل حسینؑ کہتے ہیں لیکن ان ہی راویوں خاص کر ابو مخنف نے اپنی ایک روایت میں گویا حتیٰ بر زبان جاری یہ بھی فرمایا ہے کہ حضرت حسینؑ کے مقتول ہو جانے پر ابن سعد پر رنج اور صدمہ سے ایسی رقت طاری ہوئی کہ بے اختیار ہو کر زار و قطار رونے لگے ان کے رخسار اور داڑھی آنسوؤں سے تر ہو گئی ابو مخنف کی اس روایت میں یہ فرق ہے۔

قال فکانی انظرہ موع عمر بن سعد (راوی نے) کہا گویا میں نے عمر بن سعد دھمی تیل علی خدیجہ والحیثۃ کے آنسوؤں کو دیکھا کہ دہسبب گریہ ان کے رخساروں اور داڑھی پر بہنے لگے تھے۔ (صفحہ ۲۵۹ ج طبری)

اس قدر قتل و اور صدمہ ابن سعد کو کیوں نہ ہوتا حسینؑ سے قرابت قریبہ کے علاوہ انہوں نے مفاد ملت کی خاطر بہتری کی کوشش کی کہ خون خرابہ نہ ہونے پائے مگر بھائیوں کی دراندازی سے ان کی مساعی ناکام ہو گئیں لیکن تلوار چل جانے پر بھی اپنے سپاہیوں کو مدافعت ہی کے پہلو پر قائم رکھا۔ جس کا بین ثبوت خود ان ہی راویوں کے بیان سے مناسب جہاں انہوں نے ظرفین کے مقتولین کی تعداد بیان کی ہے کہ حسینی قافلہ کے بہتر

مقتول ہوئے جن میں اکثر و بیشتر جنگ آزمودہ نہ تھے اور فوجی دستے کے جنگ آزمودہ سپاہی اٹھاسی مارے گئے گویا سولہ فوجی زیادہ گوا کو بھی حضرت حسینؑ کی جان بچانے میں کامیاب نہ ہو سکے اور زار و قطار رونے لگے پھر انہوں نے حضرت حسینؑ کے اہل خاندان کو ان کی بیبیوں کنیزوں اور دوسری خواتین خاندان نبوت کو عزت و حرمت کے ساتھ پردہ دار عملوں میں سوار کر کے روانہ کیا۔ قدیم ترین مورخ صاحب اخبار الطوال لکھتے ہیں۔

وامر عمر بن سعد یحمل النساء والحیثۃ واخواتہ وجواریه بیبیوں، بہنوں، کنیزوں اور خاندان کی وحشمہ فی المحامل المستورۃ دیگر خواتین کو پردہ دار عملوں میں اونٹوں پر سوار کر کے لے جایا جائے۔

(صفحہ ۱۱۶۲ سطر ۱۱- اخبار الطوال)

دلنیزی محقق درے خوے نے صحیح کہا ہے کہ جب اس حادثہ کے بیانات نے افسانہ کی سی نوعیت اختیار کر لی ابن سعد کو بھی قاتل کہل جانے لگا اسی غرض سے یہ چند امور پیش کئے گئے کہ ایک طرف تو یہ راوی بیان کرتے ہیں کہ "قتل حسینؑ پر ایسا رنج و قلق ہوتا ہے کہ زار و قطار رونے لگتے ہیں رخسار اور داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتی ہے۔ خواتین اور پس ماندگان کو عزت و حرمت سے سوار کر کے بھیجتے ہیں۔

دوسری طرف یہی راوی وہ بھیانک تصویر ان کے وحشیانہ مظالم کی کھینچتے ہیں جن کے تصور سے بھی دل لرز جاتا ہے مگر ان حقائق کو جب پیش نظر رکھا جائے جو بعد مسافت و مکہ و کربلاء تعداد منازل و مراحل روانگی کی صحیح تاریخ کربلاء کے محل وقوع وغیرہ کے بارے میں مستند کتب جغرافیہ و بلدان وغیرہ کے حوالہ جات سے پیش کئے گئے ہیں تو یہ سب وضعی روایات، اختراعی داستانیں اور مبالغہات ہباء منشوراً ہو جاتے ہیں اور عمر بن سعد کا کردار ویسا ہی بے داغ ثابت ہوتا ہے جیسا ان جیسے ثقہ و بلند پایہ تابعی کے حالات سے توقع کی جاسکتی ہے۔ طبقات ابن سعد میں بذیل الطبقہ الاولیٰ من اهل المدینۃ من التابعین کتابین کے زمروں ان کا ذکر ہے اور شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں مندرجہ ذیل

عبارت میں ان کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ کیسے کیسے لوگوں نے ان سے حدیث کی روایت کی ہے وہ لکھتے ہیں:-

عمر بن سعد بن ابی وقاص الزہری  
ابو حفص المدنی مکن الکوفة دروی عن  
ابیہ و ابی سعید الخدری و عند ابنہ  
ابراہیم و ابن ایفہ ابو بکر بن  
حفص و ابواسحاق السبیعی و  
العیزار بن حرث و یزید بن  
ابی مریم و قتادہ و الزہری  
ویزید بن ابی حبیب و غیرہ نے اور محدث  
و قال العجلی کان میردی عن  
ابیہ احادیث و هو تابعی  
نقلہ -  
(فقہ کچھ تہذیب التہذیب،  
عمر بن سعد کو "قتل حسین" سے جب متہم کیا جانے لگا متاخرین میں سے بعض کو ان  
کی مروی احادیث لینے میں تامل ہوا۔ ذہبی فرماتے ہیں کہ وہ فی نفسہ تو غیر متہم تھے،  
لیکن قتال الحمیدین علیہ السلام میں حصہ لیا تھا اس لئے وہ کیسے ثقہ سمجھے جائیں دینان الاعتدال  
ج ۳ صفحہ ۱۸۰ بطلام ذہبی کا زمانہ ان کے زمانہ سے تقریباً سات سو برس بعد کا زمانہ ہے  
جب ابو حنیفہ وغیرہ کی روایتوں کی اشاعت سے حادثہ کربلا کی صورت کا ذہب عام طور سے  
لوگوں کے ذہن نشین ہو چکی تھی اور کسی مورخ کو ان وضعی روایات کی تنقید کرنے کی توفیق  
نہیں ہوئی تھی جو صحیح حالات کا انکشاف ہو جاتا۔ ابن خلدون کی کتاب کے دو تین ورق جو  
حادثہ کربلا کے بارے میں تھے ایسے غائب ہوئے کہ تقریباً پانچ سو برس کی مدت گزر جانے  
پر بھی آج تک کسی کو دستیاب نہ ہو سکے بایں ہمہ عمر بن سعد سے حدیث روایت کرنے  
والوں میں ان کے بیٹے پوتے کے علاوہ زمرہ تابعین کے جن راویان حدیث کے نام شیخ الاسلام  
ابن حجر نے مندرجہ بالا عبارت میں درج کئے ہیں۔ ان میں مشہور تابعی محدثین شامل ہیں۔

جو صریحاً اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے معاصرین ان کو متہم نہیں سمجھتے تھے مثلاً ابی اسحق  
عمر بن عبد اللہ البلیعی متوفی ۱۲۶ھ بمصر ۹۵ سال و قتادہ بن و عامر سدوسی و محمد بن سلم  
الزہری وغیرہم۔ خالی راویوں کے پر و پیگندے کے تاثرات ہی کی شاید وجہ تھی کہ بعض  
لوگوں نے ان کے مولود عبد اللہ بن علی علیہ وسلم ہونے کے بارے میں بھی شبہات کا اظہار کیا تھا۔  
محدث ابو بکر بن فحون مالکی کی روایت سے اس شبہ کا ازالہ ہو جاتا ہے۔  
یہ بزرگوار محدثین کی اس جماعت میں شامل تھے جس نے صحابہ کرام کے حالات کی معتبر  
کتاب الاستیعاب کا ذیل لکھا تھا چنانچہ وہ ابن اسحاق کی سند سے یہ روایت لکھتے ہیں کہ  
عمر بن سعد عبد فاروقی کے مجاہدین میں کب اور کیونکر شامل ہوئے تھے۔

قال کتب عمر بن الخطاب ابی سعد بن  
ابی وقاص ان الله فتح الشام و انزل  
فابعت من قبلك جنداً الى الجزيرة  
فبعث جيشاً مع عياض بن غنم و  
بعث معه عمر بن سعد و هو  
غلام حديث السن مكنار و اه  
يعقوب بن سفيان والطبري  
من طريق سلم بن الفضل عن اسحق  
و كان ذاك لبعثه قال ابن  
فحون من كان في هذا السنة بيعت  
راوی نے بیان کیا کہ حضرت عمر بن الخطاب  
نے حضرت سعد بن ابی وقاص کو ایک  
مکتوب بھیجا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے شام و عراق  
پر مسلمانوں کو فتح یاب کیا تو اب تم الجزائر پر  
 لشکر کشی کرو۔ چنانچہ ابن سعد نے جو تائیں  
بن غنم کی سرکردگی میں لشکر فاریان بھیجا اور  
ان کے ساتھ دینے فرزند عمر بن سعد کو  
بھی بھیجا جو اس وقت تو عمر تھے۔ اسی کو  
يعقوب بن سفيان و الطبري نے بھی سلمہ  
بن فضل سے اور انہوں نے ابن اسحاق

سید ابی اسحاق شیعہ اولی میں ہیں اور وافض سے نیزار

سید سعادوی نے اپنی تالیف الاعلام بالتواریخ و المطبوعہ دمشق ۱۳۴۲ھ میں بتایا  
ہے کہ جس جماعت محدثین نے الاستیعاب کے ذیل کی تدوین کی تھی ان میں ابی اسحاق بن  
الامین اور ابی بکر بن فحون شامل تھے جو دونوں بمعصر تھے اور ان دونوں میں باعتبار فضیلت  
علمی ابن فحون برتر تھے لہذا ہما متعاصران و تالیفما احسنهما کشف الخون میں ابو بکر بن  
فحون کو مالکی مسلک کا بتایا ہے۔

فی الجیوش فقد کان لا محالة  
مرلوداً فی عهد البنی صلی اللہ  
علیہ وسلم قال ابن عساکر  
هذا یدل انہ ولد فی عهد البنی  
صلی اللہ علیہ وسلم  
الما آخرہ -

سے روایت کیا ہے۔ یہ واقعہ ۱۱ھ کا  
ہے۔ ابن فتحون اس پر کہتے ہیں کہ جس فرد  
کو اس سن میں فوج میں شامل کر کے بھیجا  
گیا ہودہ لامحالہ عہد نبی صلعم کا مولود ہوگا۔  
ابن عساکر بھی یہی کہتے ہیں۔ اس بات کی  
دلیل ہے کہ وہ (عمر بن سعدؓ) عہد نبوی میں

پیدا ہوئے تھے۔

صحیحین کی ایک حدیث میں البتہ یہ بیان ہے کہ حضرت سعدؓ خلیل تھے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم جب عیادت کو تشریف لے گئے انہوں نے آپ سے عرض کیا میں والدہ  
ہوں سوائے ایک بیٹی کے میرے مال کا کوئی وارث نہ ہوگا۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ واقعہ یا  
توجہ الوداع کے وقت کا ہے یا فتح مکہ کے زمانہ کا۔ اس سے بعض لوگ یہ مطلب نکالتے  
ہیں کہ عمر بن سعد کی ولادت عہد نبوی میں نہیں ہوئی تھی کسی نے تو یہ بھی کہہ دیا کہ عہد نبوی کے  
عہد عہد فاروقی کے مولود تھے۔ یہ حدیث ہی اول تو عملی نظر سے عہد نبوی میں حضرت سعدؓ  
ایسے والد ارکبان تھے پھر اگر یہ واقعہ فتح مکہ کے زمانہ کا ہے اور یہ ثابت ہے کہ عمر بن سعدؓ  
اپنے باپ کے بڑے بیٹے تھے تو کیا تعجب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے  
ان کا یہ بیٹا تولد ہو کر ذرا ثروت مال کا حقدار بنا ہو قطع نظر اس کے جب ان کے پوتے  
ابو بکر بن حصص بن عمر سعدؓ اپنے دادا سے حدیث کی روایت کرتے ہیں جیسا شیخ الاسلام  
ابن حجر عسقلانی نے تصریح کی ہے تو یہ بین دلیل ہے اس امر کی کہ حضرت عمر بن سعدؓ نہ صرف  
عہد نبوی کے مولود تھے بلکہ آپ کی وفات کے وقت ان کی عمر اقل درجہ پر پانچ چھ برس  
کی ہوگی کیونکہ جو پوتا اپنے دادا سے حدیث کی روایت کر سکتا ہو پندرہ برس کی تو یقیناً  
ہوگا۔ پوتے کی عمر اتنی ہو تو دادا کا سن کم از کم ساٹھ برس کا ماننا پڑے گا۔ اس اعتبار سے  
حضرت عمر بن سعدؓ اور حضرت حسین بن علیؓ دونوں ہم سن قرار پاتے ہیں۔ ایک رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ماموں کے بیٹے اور دوسرے آپ کی بیٹی کے بیٹے۔ اس قرابت  
قریبہ کے ہوتے ہوئے کیا ان شدید انتہا بات سے حضرت عمر بن سعدؓ کو کسی طرح  
بھی تمہر کیا جاسکتا ہے جو "قتل حسین" کے متعلق ان پر لگائے گئے ہیں کفر و زندہ کا

الزام تو ان راویوں میں سے کسی نے بھی ان پر عائد نہیں کیا تو پھر یہ بات کیونکر قابل قیاس  
ہو سکتی ہے کہ جس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھتے ہوں، نمازوں میں جس  
صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجتے ہوں۔ جس ذات اقدس سے یہ قرابت قریبہ ہو کہ ان کی  
ذختر۔ حضرت فاطمہ زہراؓ۔ رشتہ میں ان کی بھوپھی کی پوتی اور خود ان کی بھینجی بھی ہوتی  
ہوں۔ ان ہی کے فرزند دلہند حضرت حسینؓ کو جو رشتہ میں ان کے نواسہ ہوں، ان کو طرح  
طرح کے وحشیانہ ظلم سے قتل کریں یا اپنے فوجی درندوں سے قتل کرائیں اور یہ سب  
کچھ محض ایک علاقہ کی حکومت ملنے کے لالچ میں !!

ان وضعائیں نے خاص مقصد کے پیش نظر خیالی مظالم کی یوں تو جھپٹانک تصویریں  
کھینچنے میں کوتاہی نہیں کی مگر عمر بن سعدؓ کی حسینؓ سے قرابت قریبہ کا خیال کر کے ساتھ ہی  
یہ بھی کہتے جاتے ہیں کہ حسینؓ سے مقاتلت کرنے میں ان کو شدید کراہت تھی اور اس فعل  
کے ارتکاب کو وہ دین و دنیا میں "مطرد و ملعون" ہو جانے کے مرادف سمجھتے تھے۔  
صاحب تاریخ التواریخ فرماتے ہیں :-

چونکہ عمر بن سعدؓ کو حسینؓ سے قتال  
کراہتے بلکہ کمال داشت۔۔۔۔۔  
(ص ۲۳۱ ج ۱ از کتاب دوئم)

دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے :-

اما عمر بن سعدؓ چونکہ مکروہ میداشت  
لیکن عمر بن سعدؓ چونکہ حسینؓ سے قتال  
کہ باحسین مقاتلت آغاز و خود را مطرد  
و بدال کا آغاز کرنے اور اس طرح دین  
و دنیا میں اپنے کو مطرد و ملعون بنانے  
کو مکروہ سمجھتے تھے۔  
(ص ۲۳۱ ایضاً)

واقعات سے ثابت ہے کہ قتال و جدال کو مکروہ ہی نہیں جانتے تھے بلکہ برابر کوشش  
کرتے رہے کہ معاملہ آشتی سے سمجھ جائے اور وہ تنہا ہی اس کے کوشاں نہ تھے بلکہ  
عامل صوبہ اور دوسرے افسروں کی بھی عملیہ کوشش رہی کہ جنگ کی نوبت نہ آئے  
خود امیر المومنین کی اپنے اس عامل کو جنہیں خاص طور سے کوفیوں کی بغاوت  
فرد کرنے پر مامور کیا تھا۔ صریح ہدایت تھی کہ اپنی جانب سے کوئی پہل نہ کریں اور

اس وقت تک تلوار نیام میں رکھیں جب تک ان کے خلاف تلوار نہ اٹھے یہ پہلا فوج عمر بن سعد کا رویہ نازک موقع آ جانے پر بھی وہی مخلصانہ و ہمدردانہ رہا۔ حتیٰ کہ جب ان کے سپاہیوں پر جو ہتھیار رکھوانے کو گھیرا ڈالے کھڑے تھے۔ اچانک قاتلانہ حملہ کر دیا گیا، انہوں نے اپنے سپاہیوں کو جوابی حملہ یا جراحہ اقدام سے روکے رکھا، مدافعتانہ پہلو سے آگے نہ بڑھنے دیا جس کا بت ثبوت جیسا ابھی ذکر ہوا ان راویوں کے اس قول سے ملتا ہے کہ ماہر حرب اور جنگ آزمودہ سپاہیوں میں ۱۶ جوان حسینی قافلے کے مقابلے میں زیادہ مارے گئے اور وہ بھی ان کے ہاتھوں جنہیں بنو آزمائی اور تیغ زنی کا فوجیوں کی طرح نہ کوئی تجربہ تھا نہ ایسی مہارت۔ سرکاری فوجی دستہ کے سپاہیوں پر ساتھ پیٹھ کوفیوں اور برادران مسلم کا یہ قاتلانہ حملہ بالکل غیر متوقع، دفعۃً اس تیزی سے ہوا کہ بیچ بچاؤ کی لوبت نہ آنے پائی۔

عمر بن سعد اس موقع پر اس سے بھی زیادہ بے بس ہو گئے۔ جیسے جنگ قبل کے موقع پر حضرت علیؑ تھے کہ قرآن دکھا دکھا کر فریقین کو براور کشی سے روکتے رہے مگر بے سود۔ ابو مخنف وغیرہ راویوں نے جنگ قبل کے حالات جس مبالغہ کے ساتھ بیان کئے ہیں اس سے بدرجہا زیادہ اغراق و مبالغہ کے ساتھ کہ بلا کے حالات ہیں خصوصاً بنو آزمائیوں کی جو تفصیلات بیان کی ہیں واقعات سے ان کی برگزگت و تزیین نہیں ہوتی۔ یہ روایتیں محض وضعی و اختراعی ہیں اور پایہ اعتبار سے قطعاً ساقط بالخصوص حضرت عمر بن سعد کے کردار پر قیاس سے قیاس اتہامات لگائے ہیں اور سرکاری فوج کا شمار تو افسانوں کے مبالغات سے بھی بڑھ چڑھ کر بتایا ہے۔ مثلاً چھ لاکھ سواروں اور دو کروڑ پیادوں سے لے کر بیس ہزار تک مختلف راویوں نے تعداد بیان کی ہے ابو مخنف نے انہی ہزار اور ناسخ التواریخ کے مولف نے ۵۳ ہزار تعداد بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

علمائے اخبار و مورخین آثار و ہنرمند  
لشکر کے کہ از ہر رائے مقاتلت با حین  
انہیں شد مذ باخلاف سخن کردہ اند  
علمائے اخبار اور مورخین آثار نے اس  
لشکر کی تعداد کے بارے میں جو حدیثی  
سے قتال و جدال کرنے کے لئے جمع

اس جلد را من بندہ یاد کروم و با سپاہ  
عمر بن سعد ہنرمند آ و مردم پنجاہ دس ہزار  
در قلم آمد۔  
ہوا تھا مختلف باتیں کہی ہیں ان سب  
کو محمد بندہ نے خیال میں رکھ کر اور عمر بن  
سور کی سپاہ کا اس کے ساتھ شمار کر کے  
دست ۲۳ ج از کتاب دوم، ۵۳ ہزار تعداد قلبند کی ہے۔

ان ہی مولف نے ابو مخنف کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ اس اسی ہزار میں حجاز و شام کا ایک متنفس بھی شامل نہ تھا سب کے سب کوئی ہی تھے۔ ہنگام کوئی بو دند و حجازی و شامی یا شمال نمود دست ۲۳ ایضاً یہ جناب تو خود کوفہ ہی کے ساکن تھے انہیں اپنے وطن مالوف کی آبادی کا صحیح اندازہ ہونا چاہیے تھا مگر ان کو تو داستان اتنی کرنی تھی نہ صدق بیانی۔ اور اگر شہر کوفہ کے علاوہ علاقہ کوفہ کے تیغ زن باشندوں کا شمار بھی اس تعداد میں شامل تھا۔ تب بھی اس علاقہ سے اتنی کثیر تعداد میں فوج و سپاہ کسی طرح فراہم نہیں ہو سکتی تھی اس زمانہ میں تمام ایران و خراسان کے علاقے کوفہ کے تحت نہیں تھے جیسا حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے عہد میں اس وقت تک رہے جب امیر زیاد کا زمانہ تولیت تھا ۵۴ء کے بعد سے خراسان کا جداگانہ صوبہ بن گیا تھا جس میں ہمدان در سے وغیرہ کے علاقے تھے چنانچہ امیر المومنین یزیدؓ کے عہد خلافت میں جیسا ذکر ہوا خراسان کے عاملوں کے تبادلہ و تقرر کا از سر نو انتظام کیا گیا۔

بہر کیف اگر ایران کے سب علاقہ جات کوفہ ہی کے تحت تسلیم کر لئے جائیں تب بھی پچیس تیس دن کے قلیل عرصہ میں کیسی مدت حادثہ مکر ملا کے وقت تک عبید اللہ کے کوفہ آنے اور انتظام کی باگ سنبھالنے کی ہوتی ہے۔ اتنی زبردست اور کثیر افواج کا فراہم ہو جانا قطعاً محال اور ناممکن تھا۔ انہی ہزار فوجی اور ان کے متعلقہ دیگر عملے کے لوگوں کو شامل کر کے ایک لاکھ نفوس کے لئے سامان رسد وغیرہ سواری کے جانوروں کے دانہ چارہ کے اتنے عرصہ میں کوفہ یا کربلا جیسے مقام پر مہیا کر لینا نہ صرف الحاصل تھا بلکہ ناممکن علمائے اخبار و مورخین آثار نے یہ نہ بتایا کہ یہ سب کچھ اہتمام اور یہ لشکر مورثاً و خریکوں۔ کس غرض سے اور کس کے مقابلے کے لئے تھا؟ کیا صرف ۷۲ یا سو سو اسو افراد سے نیرد آزمائی کے لیے جن میں متعدد نو عمر تھے اور جدال و قتال



سے نا آشنا و نا تجربہ کار۔ یہ خیال ان و قتائین کو کیوں آتا کہ ان کی ان ساختگیوں کو کبھی نہ کبھی تو فہم و دانش انسانی کی میزان سے جانچنے کی نوبت آئے گی ان کو تو امیر المومنین یزیدؓ ان کے عمال خلافت اور خاندان بنی امیہ کے خیالی ظلم و ستم کی وضعی داستانیں بیان کرنی اور مرضی معرکہ آرائیوں کے سلسلہ میں اس قسم کے عجوبات پیش کرتے تھے مثلاً یہ کہ:-

بالجہ حسینؓ میزد و میکشت دمی انگندو  
لشکر از پیش روئے او چوں گورخ از شیر و  
گلہ از گرگ می رسیدند و در سپین دشت  
حرب بگاہ می پرانگند تا ایس وقت بہ  
روایت ایس شہر آشوب و محمد بن ابی  
طالب ہزار و صد و پنجاہ کس از اہل  
کفار را بیرون ز خمداران با تیغ درگذازند  
(ص ۲۹۹ ج ۱ از کتاب دوم)

خلاصہ یہ کہ حسینؓ عمر بن سعد کے لشکریوں  
کو تلواریں مارتے، قتل کرتے۔ اٹھا پھینکتے  
تھے اور لشکر کی ان کے سامنے سے اسطرح  
بھاگتے تھے جیسے شیر کے سامنے سے گورخ اور  
بھڑیے سے بھیرڑوں کا گلہ بھاگ جاتا ہے  
اور یہ سب لشکر کی میدان جنگ میں پرانگندہ  
و منتشر ہو گئے اور اس وقت تک بہ روایت  
ایس شہر آشوب و محمد بن ابی طالب ایک ہزار  
نوسو پچاس نفر ان کفار میں سے علاوہ  
زخمیوں کے تلوار کے گھاٹ اتار دیئے۔

مقتل ابو مخنف میں بھی یہ روایت ہے کہ پہلے ہی حملہ میں حضرت حسینؓ نے ایک ہزار  
نوسو اسواروں کو قتل کر ڈالا تھا پھر جب میدان رزم سے پلٹ کر خیمہ کی جانب آئے کلام  
منظوم زبان سے ادا کر رہے تھے دو چار نہیں اکٹھے ۳۵ شعر اسی وقت کہہ ڈالے تھے  
جو ابو مخنف نے درج کئے ہیں۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔

بعلی الطہم من لجد النبی والنبی العاشی الموالدین  
خیرۃ اللہ من الخلق ابی بعد جدی فانا ابن الخیرتین  
والدی شمس و امی قمر فانا الکوکب وابن القمرین  
امی الزاہرۃ حقاً و ابی واسرۃ العلم و مولی الثقلین

بجلا ان حسب و نسب تعلیم کے اظہار کا کہ میرے ماں باپ شمس و قمر ہیں  
ادیں چاند سورج کا بیٹا اور چمکدار ستارہ ہوں اس وقت موقع ہی کیا تھا حاشا

جنابہ! یہ سب تو سبائی راویوں کی اپنی اختراعات ہیں یہی راوی کہتے ہیں کہ زرارہ دم لیکر  
پھر جو دوسرا حملہ کیا خلق کثیر کو قتل کر ڈالا "قتل منهم خلقاً کثیراً" (ص ۲۴۹)  
ابو مخنف نے مقتولین کی تعداد تو نہیں بتائی مولف "مجاہد اعظم" نے آپ کے اور  
آپ کے رفقاء کے ہاتھ سے مقتولین کی تعداد کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "حضرت  
نے متواتر کئی حملے کئے اور ہر حملہ میں دس دس ہزار لاشیں بچھا دیں بجلا اس بالغو کا کیا  
ٹھکانا ہے" پھر کہتے ہیں کہ "اسرار شہادت میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ حضرت کے ہاتھ سے  
تین لاکھ، حضرت عباس کے ہاتھ سے ۲۵ ہزار دوسروں کے ہاتھ سے ۲۵ ہزار اس طرح  
کل ساڑھے تین لاکھ کو قتل ہوئے" (ص ۲۶۶)

یہ لغو بیانیات ہی اس کا ثبوت ہیں کہ معرکہ آرائیوں کے سارے قصے عجیب و غریب  
کے تراشیدہ ہیں۔ اسی کے ساتھ یہ راوی بیان کرتے ہیں کہ چاروں طرف سے جب  
تیرباری ہونے سے حضرت حسینؓ کے تیر لگا بے ہوش ہو کر گر پڑے ہوش آیا تو  
ضعف سے اٹھانہ گیا، دہائیں مار کر پین اور فریاد کرنے لگے "نیکی ایجاہ شد میدا"  
دخادنی (ص ۲۷۱) ابو مخنف نے بین و فریاد کے یہ کلمات حضرت حسینؓ کی زبان سے  
ادا کرائے ہیں۔

واحداً، واحمداً، وابناء  
واعلیاء، والخاصاء، واحساناً  
واعزباء، واعطشاً، وغرثاً  
واقلۃ اصراً، اقل مظلوماً  
وجدی مصطفی، واذلیج  
عطشاً و ابی علی المرتضی  
اترک مھتوگاً و امی  
فاطمۃ الزہرا۔

ہائے نانا، ہائے محمد، ہائے آبا، ہائے علی،  
ہائے بھیا، ہائے حسن، ہائے غریب الوطنی  
ہائے شدت پیاس، ہائے مدد، ہائے  
مددگاروں کی قلت، ہائے مظلوم قتل  
ہوتا ہوں (حالانکہ میرے نانا مصطفی ہیں  
ہائے پیاسا فوج ہوتا ہوں (حالانکہ میرے  
باپ علی مرتضی ہیں۔ ہائے مردہ پھینکے  
جاتے ہیں (حالانکہ میری ماں فاطمہ زہرا  
ہیں۔

معاذ اللہ! ثم معاذ اللہ! حضرت حسینؓ جیسے غیور مرد مومن سے کیا غولکلت  
منسوب کئے ہیں۔

کسی عرب خصوصاً قریشی و ہاشمی کی زبان سے مرتے وقت ایسے کلمات ادا نہیں ہو سکتے یہ ہیں وواویلا خاص غمی ذہنیت ہے اور اسی ذہنیت نے مصنوعی معرکہ آرائیوں کے یہ جھوٹے قصے گھڑے ہیں۔ اب ذرا ناخ التواریخ کی مندرجہ بالا روایت کو جس میں کم سے کم مقدار حضرت حسینؑ کے ہاتھوں ایک ہی حملے میں لشکر یان ابن سعدؓ کے مارے جانے کی بیان ہوئی ہے جانچ کر دیکھئے۔

عمر بن سعدؓ اور ان کے لشکریوں کے مسلمان ہونے سے تو کسی نے انکار نہیں کیا۔ راویوں کے فرمانے سے زمرہ "کفار" ہیں ان کو شامل سمجھیں تو ایک ایک لشکر ہی سے نبرد آزما ہونے، قتل کرنے، بچاڑنے میں فی کس کم از کم ایک ہی منٹ کے حساب سے (۱۹۵۰) لشکریوں کے لئے حضرت موصوف کو ساڑھے بتیس گھنٹے تک بلا توقف مسلسل قتال کرنے میں لگنے چاہئیں یعنی پورا دن پوری رات گزرنے کے بعد بھی دوسرے دن کے ساڑھے آٹھ گھنٹے مزید حالانکہ طبری و دیگر تمام مورخین نے ابو مخنف وغیرہ کی روایتوں کے مطابق بیان کیا ہے کہ یہ حادثہ بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا تھا جتنی دیر قبیلوں میں آکھ جھپک جائے یعنی کم بیش آدھ گھنٹے میں اس کی تائید مزید ان راویوں کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ فریقین کے مقتولین کی تعداد ۷۲ اور ۸۸ تھی، قطع نظر اختلاف بیانی کے جب بڑے مسافت و تعداد منازل کے اعتبار سے حسینی قافلہ موقع واردات پر ایک دن قبل بھی نہیں پہنچ سکتا تھا۔ تو جمع جیوش اور نبرد آزمائیوں کی یہ سب داستانیں قطعاً اور بے حقیقت اور بے اصل قرار پاتی ہیں۔ برادران مسلم اور ساڈھ سینٹھ کو فیوں کا فوجی دستہ کے سپاہیوں پر عاقبت نااندریشانہ اچانک قاتلانہ حملہ کر دینے سے یہ واقعہ حزن انگیز یکایک اور غیر متوقع پیش آکر گھنٹہ آدھ گھنٹہ میں ختم ہو گیا تھا۔

ان راویوں کا ایک طرف تو بیان یہ ہے کہ عمر بن سعدؓ نے خواتین اور ان کے خیموں کو تاراج نہ ہونے دیا۔ نابالغوں کو اور علی بن الحسین (زین العابدینؑ) کو یہ کہہ کر کہ اس مرض "لڑکے" سے کوئی تعرض نہ کرے قتل ہونے سے بچا لیا حالانکہ وہ اس وقت ۲۳ برس کے سن و سال کے صاحب اولاد تھے اور دوسری طرف ان ہی ابن سعدؓ پر بہتان بانڈھا ہے کہ حضرت حسینؑ کی نقش کی اس درجہ بے حرمتی کی کہ دس سو اوروں کے گھوڑوں کی تاپوں سے پامال کرا کے سبز اور پشت کو چور چور کر دیا اور پھر ان حرکات شنیعہ کی "خوشخبری" سنانے کو

ایک آدمی اپنے اہل و عیال کے پاس بھیجا کہ اللہ نے فتح مندر کیا لا بترہم بفتح اللہ علیہ (۲۶) تاریخ طبری حضرت عمر بن سعدؓ کی اہلیہ مریم بنت عامر بن ابی وقاصؑ تھیں یعنی ان کے چچا عامرؑ کی صاحبزادی تھیں اور حضرت عامرؑ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے ماموں سابقون الاولوں میں سے اور ایمان لانے والوں میں سے گیا رہیں تھے اور وہ صحابی تھے جنہوں نے حضرت جعفر طیارؑ کے ساتھ حبشہ کو ہجرت کی تھی ان ہی کے ساتھ مدینہ واپس آئے اور حضرت مریمؑ ایسے جلیل القدر صحابی کی دختر زوجہ حضرت عمر بن سعدؓ تھیں جن کو یہ "خوشخبری" پہنچانے کے لئے یہ مذبذبہ روایت وضع ہوئی۔ ان رضاعین کو صحابہ کرام اور ان کی اولاد سے جو تابعین کے زمرہ میں شامل ہیں جو بغض ہے وہ اس قسم کے بہتان تراشیوں سے ظاہر ہے۔ خود حضرت عمر بن سعدؓ عہد خلافت فاروقی کے غازیوں میں سے تھے اور حضرت فاروق اعظمؓ سے اس وجہ عقیدت تھی کہ منجد اپنی بائیس اولادوں یعنی ۱۳ بیٹوں اور ۹ بیٹیوں کے دو بیٹیوں کے نام حضرت موصوف کی دختر ام المومنین حفصہؓ کے نام پر حفصہ کبریٰ اور حفصہ صغریٰ رکھے اور ایک بیٹے کو ابو حفصؓ سے موسوم کیا۔ شاید ان کے نام "عمر" کی مماثلت کا کوئی شائبہ اور اثر ان بیٹانوں کی قباحت اور شدت کا موجب بنا ہو ان تمام مبالغات اور وضعی و اختراعی داستانوں کی پوری تکذیب حضرت علی بن الحسینؑ اور آپ کے اہل خاندان کے موقف اور ان مسلسل قرباتوں سے ہو جاتی ہے جو خاندان امیر المومنینؑ اور بنی امیہ سے بعد واقعہ کربلا ہوتی رہیں چنانچہ ابن سعدؓ کا کردار بے داغ ثابت ہوتا ہے

### موقف علی بن الحسینؑ

حضرت علی بن الحسینؑ درزین العابدینؑ اپنے جذبات و خیالات اور فرائض ملیہ کی ادائیگی میں اپنے عمر بزرگوار حضرت حسنؑ سے مشابہت رکھتے ہیں۔ سیاسی امور میں کبھی مداخلت سے کام نہیں لیا۔ سیاسیوں کی بڑی کوشش رہی کہ آپ کو اپنے جال میں پھانس لیں، لیکن آپ ان کے دھوکہ میں نہیں آئے یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں میں آپ کا نام عزت سے نہیں لیا جاتا۔ ان کے نزدیک آپ نے اموی خلفاء سے جو بیعت کی وہ محض اپنے کو محفوظ رکھنے کے لئے تھی ورنہ حقیقی جذبات باغیانہ رکھتے تھے آپ کی مظلومیت اور طبیعت کی کمزوری کی داستانیں مشہور کی گئیں اور ایسی روایتیں وضع ہوئیں کہ ناواقف یہ سمجھنے پر مجبور ہو جائیں کہ عزیمت سے آپ کو کچھ بھی حصہ نہیں ملا تھا۔ لیکن جب واقعات کا تجزیہ کیا جائے تو ہو یہاں جو جاتا ہے کہ یہ امت حضرت

علی (زین العابدینؑ) کے کردار پر جتنا فخر کرے اور آپ کے طریقہ کار کی پیروی میں جتنی سعادت برتے درست۔ آپ ہمیشہ جماعت سے وابستہ رہے اور تفرقہ کی کاروائیوں سے بیزار و برکدار۔

میدان کر بلا میں آپ موجود تھے، ازل سے آخر تک سب منظر اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ پھر جب آپ کو دمشق لے جایا گیا اور وہاں جس خلوص و محبت و مودت کا برتاؤ آپ کے ساتھ اور آپ کے دوسرے عزیزوں کے ساتھ ہوا اور بھی آپ کا ذاتی تجربہ تھا جو وضعی روایات سے دھندلا نہیں پڑ سکا آپ نے دمشق میں امیر المومنین یزیدؑ سے مع اپنے دوسرے عزیزوں کے بن میں تین آپ کے حقیقی بھائی محمد و جعفر و عمر بنو الحسین اور تین چچیرے بھائی حسن و عمر و زید بنو الحسن شامل تھے، بیعت کی اور اس بیعت پر مستقیم رہے۔ پھر جب بعض اہل مدینہ نے امیر المومنین کے خلاف بغاوت کی آگ بھڑکائی اور بنی امیہ کے تمام افراد کو خارج البلد کر دیا گیا تو دوسرے ہاشمیوں، قریشیوں اور انصاریوں کی طرح آپ بھی اس بغاوت سے الگ رہے۔ داعی بنزل الناس علی بن الحسین (زین العابدینؑ) مثلاً البلاء والنهاية، اور محض الگ ہی نہ رہے، بارگاہ خلافت کو اپنے موقع سے بذریعہ تحریر مطلع کر دیا۔

امیر المومنین یزیدؑ نے جب مدینہ کے باغیوں کی سرکوبی کے لئے ایک عمر صحابی امیر مسلم بن عقبہ المزنی کی سرکردگی میں فوجی دستہ بھیجا تھا۔ اس وقت تقریر بھی کی تھی اور تین شعر فی البیہ بھی کہتے تھے انساب الاشراف بلاذری جلد ۴، جن میں شرب خمر کے اہم کی خوبی سے تردید بھی ہے۔

ابلق ابامکر اذا الجيش استبدی  
یعنی جب فوج روانہ ہو کر وادی القری  
اجتمع مسکان من الحسن مری  
کیا اسے تم ایک شرابی بدعت کی عمت سمجھتے ہو  
وانجبا من الملحد و امحب  
افسوس و تعجب ہے اس ملحد دین میں نئی بات  
پیدا کرنے والے پر،  
واشرف القدم علی وادی القری  
پہنچ جائے تو ابوبکر ابن الزبیر کی کنیت کہہ دینا  
امرجع یقظان اذاحت البری  
یا اس ہوشمندی کی جزا و ثواب کہ انہیں فوجیں بھیجا  
مخارج فی الدین یعقوب القری  
جو دین کے بارے میں دھوکہ دیتا ہے  
اور جھوٹی بات کو سچی بیان کرتا ہے

یہ شعر بڑھ کر تقریر کی، سر دار فوج کو نصیحتیں کیں اور حضرت علی بن الحسینؑ (زین العابدینؑ) کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آنے کی خاص ہدایت کی۔ اور فرمایا۔

”دیکھو تم علی بن الحسینؑ سے مراعات سے پیش آنا۔ ان کے ساتھ نیک برتاؤ کرنا۔ توقیر کے ساتھ بٹھانا وہ اس مخالفت سے علیحدہ ہیں جو ان لوگوں نے ہماری کی ہے۔ ان کی تحسیر میرے پاس آگئی ہے“ (طبری ج ۲، ص ۲۸)

بلاذری نے مسلم کا یہ فقرہ نقل کیا ہے۔

ان امیر المومنین امرونی بقیہ و اکرامہ، صفحہ ۳۹ جلد ۴  
قسم ثانی مطبوعہ برکھلم،  
یعنی امیر المومنین (یزیدؑ) نے ان (علی بن الحسینؑ) کے ساتھ نیکی اور توقیر و اکرام کا مجھے حکم دیا ہے۔

حضرت علی بن الحسینؑ نے یہ سن کر امیر المومنین یزیدؑ کے حسن سلوک پر خوشنودی کا اظہار کیا۔ ان کو دعائیں دیں اور کہا۔ ”وصل اللہ علی المومنین“  
یعنی اللہ تعالیٰ امیر المومنین یزیدؑ کو اپنی رحمت میں ڈھانکے۔

طبقات ابن سعد ج ۱ مستند کتاب میں یہی روایت آپ کے صاحبزادے حضرت ابوجعفر محمد (الباقی) سے ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔

سال یحییٰ بن شبیل اباجعفر یوم الحرۃ۔ هل خرج فیہا احد من اهل بیتک؟ فقال ما خرج فیہا احد من ال ابی طالب ولا خرج فیہا احد من بنی عبد المطلب، الزموا بیوتهم فلما قدم مسرت راعنی مسلم بن عتبۃ، وقتل الناس وسار لیل العقیق سأل عن ابی علی بن الحسین احاضر هو فقیل له نعم فقال مالی لا الا کہ یبلغ ابی ذلک فجماعہ ومعہ ابوہاشم عبد اللہ والحسین ابنا محمد بن علی (ابن الحنفیہ) فلما رای ابی رجب مہ وادسع له علی سریرہ ثم قال کیف کنت بعدی قال ابی احمد اللہ الیک فقال مسرت ان امیر المومنین او صانعک بخیر

نقال ابی وصل اللہ امیر المؤمنین۔

”یحییٰ بن شبل نے ابو جعفر محمد الباقر (ع) سے واقعہ حرہ کے متعلق دریافت کیا کہ کیا ان کے گھرانے کا کوئی فرد لڑنے نکلا تھا تو انہوں نے فرمایا کہ نہ خاندان ابوطالب میں سے کوئی فرد نکلا تھا اور نہ عبدالمطلب (یعنی بنو ہاشم) کے گھرانے سے کوئی فرد لڑنے نکلا سب اپنے اپنے گھروں میں گوشہ گیر رہے۔ جب مسلم بن عقبہ آیا اور قتال کر کے وادی عقیق میں پھیرا تو اس نے میرے والد علی بن الحسین (ع) کے بارے میں دریافت کیا کہ آیا وہ مدینہ میں موجود ہیں؟ تو اس سے کہا گیا کہ ہاں ہیں۔ پھر اس نے کہا کہ کیا بات ہے میں ان کو نہیں دیکھتا؟ اس کے دریافت کرنے کی خبر جب میرے والد علی بن الحسین (ع) کو پہنچی وہ اس کے پاس آئے اور ان کے ساتھ ابو ہاشم عبد اللہ اور حسن فرزند ان محمد بن علی (ابن الخنیفہ) بھی تھے۔ مسرت سے میرے والد کو دیکھا تو خوش آمدید کہا اور اپنے برابر تخت پر بٹک دی۔ پھر میرے والد سے پوچھا کہ میرے بعد آپ کیسے رہے۔ انہوں نے اللہ کی حمد کی اور شکر ادا کیا۔ مسرت سے کہا کہ امیر المؤمنین (ع) نے آپ کے ساتھ حسن سلوک کا مجھے حکم دیا ہے تو میرے والد (علی بن الحسین) نے کہا:۔

وصل اللہ امیر المؤمنین یعنی اللہ امیر المؤمنین کو اپنی رحمت دھانکے  
حضرت ابو جعفر محمد (ع) باقر کی اس روایت منقولہ الامامہ و لیاستہ کے لی مولف نے بھی ان الفاظ میں بیان کیا ہے  
وبال مسلم ابن عقبہ قبل ان  
یرتخل من المدینۃ عن علی بن  
الحسین احاضروہ فقیل لہ نعم  
فاتاہ علی بن الحسین ومعه ابناہ  
فرحب بھما ومحل وقربعم و  
وقال ان امیر المؤمنین اوصانی  
بلک فقال علی بن الحسین وصل اللہ  
امیر المؤمنین واحسن جزاء  
رہ منہما

وصیت فرمائی ہے پس کہ حضرت علی بن الحسین  
درین العابدین (ع) نے کہا کہ وصل اللہ امیر المؤمنین  
یعنی اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین کو اپنی رحمت سے  
دھانکے اور ان کو جزائے خیر دے۔

حضرت علی بن الحسین (ع) درین العابدین (ع) کی زبان سے امیر المؤمنین یزید (ع) کو ”امیر المؤمنین“  
کہتے ان کو دعائیں دیتے سننا نا واقفوں اور یزید دشمنی کے ہزار سالہ پر و پگندے سے  
متاثر لوگوں کے لئے کچھ نئی سی بات معلوم ہوگی۔ مگر بقول شیخ الاسلام ابن تیمیہ (ع)  
”یزید کو امام و خلیفہ (امیر المؤمنین) کہتے سے یہی مطلب ہے کہ وہ اپنے  
زمانہ (۶۱۱-۶۲۴ھ) میں با اختیار حکمران تھے صاحب سیف تھے طاقتور  
تھے غزلی و فاضل تھے دیتے لیتے تھے۔ اپنے حکموں کو جاری کرنے کی  
قوت رکھتے تھے، حدود شرعی قائم کرتے تھے، کافروں پر جہاد کرتے تھے۔  
افسوس ایک ایسی بات ہے کہ اس سے انکار ناممکن ہے۔ یزید (ع) کے صاحب  
اختیار حکمران ہونے سے انکار کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی اس واقعہ سے انکار  
کر دے کہ (حضرت) ابوبکر (ع) (حضرت) عمر (ع) (حضرت) عثمان (ع) حکمران نہیں تھے  
یا فیصلہ و گسری نے کبھی حکومت نہیں کی“

(ملخصاً منہاج السنۃ در سالہ حسین و یزید)

زمانہ خلافت میں تو ”امیر المؤمنین“ سے مخاطب ہونا یا سر کا نذات میں نام  
کے ساتھ امیر المؤمنین لکھا جانا عام بات تھی حضرت محمد بن علی (ابن الخنیفہ) کا مکالمہ الانساب  
الاشرف بلاذری سے پہلے نقل ہو چکا ہے جس میں انہوں نے اسی لقب سے خلیفہ موصوف  
کو مخاطب کیا تھا۔ بعد کے متعدد مصنفین نام کے ساتھ امیر المؤمنین لکھتے تھے مثلاً ابن حزم  
جمہرۃ الانساب میں حضرت معاویہ کی اولاد کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:۔

اولاد معاویۃ امیر المؤمنین۔۔۔ یزید امیر المؤمنین

(صفحہ ۱۰۳)

یحییٰ بن بکیر نے حضرت ابو الحارث المہدی بن سعد الفہمی کا جنہیں امام ذہبی نے  
احد الاعلام اور قدوة رواۃ اور ائمہ احادیث میں سے ثقہ و حجة

بلا نزاع لکھا ہے وزیران اعتدال: جلد ۲ صفحہ ۲۶۱) یہ قول نقل کیا ہے۔ یعنی وہ فرماتے تھے کہ:-

”قونی امیر المومنین یزید فی تاریخ کذا۔“

یعنی امیر المومنین یزید کا فلاں تاریخ میں انتقال ہوا قاضی ابوالکبر بن العربی کہتے ہیں۔  
فما لا الیث امیر المومنین، بعد ذهاب کلہم والقراض دولہم  
یعنی حضرت لیثؓ ان کو (یزید کو) اس وقت بھی ”امیر المومنین“ کہتے تھے جب ان کی حکومت چلی گئی اور ان کی سلطنت جاتی رہی تھی۔

علامہ ابن کثیر نے ان کی وفات کے حال میں ان کی میرٹ کا تفصیلاً ذکر کرتے ہوئے ان کا نام ولقب اس طرح لکھا ہے۔

هو یزید بن معاویہ بن ابی سفیان بن عرب بن امیہ بن عبد شمس امیر المومنین ابو خالد الاسدی (البدایہ ۳/ ص ۲۲)

کذا ابن نے مجہول الحال راوی کا نام لے کر جو جھوٹ بولا ہے کہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؓ امیر یزیدؓ کو امیر المومنین کہنے پر کسی کے بیس کوڑے لگوائے تھے۔ اس کی تکذیب میں باسناد صحیحہ یہ بیان ہو چکا ہے کہ خلیفہ موصوفؓ کو امیر یزیدؓ کے نام پر رحمۃ اللہ علیہ کہا کرتے تھے۔  
(لسان المیزان)

حضرت علی (زین العابدینؓ) فتنہ کے زمانہ میں مدینہ کے باغیوں سے الگ ہی نہیں رہے بلکہ انہوں نے جرات کے ساتھ بنی امیہ کے بعض اکابر کی امداد و اعانت بھی کی۔

حضرت مروانؓ کی اہلیہ سیدہ عائشہ بنت حضرت عثمان ذی النورینؓ کی ”ان کے گھر کے ساز و سامان اور ان کے عیال کی اس طرح حفاظت کی کہ ان سب کو اپنے گھر میں رکھا اور جب مدینہ سے اپنی جاگیر منبوع پر تشریف لے گئے ان کو بھی اپنے ساتھ لیتے گئے۔ سیدہ عائشہ جب طائف جانے لگیں۔ اپنے صاحبزادے عبداللہ کو جو حضرت محمد الباقیؓ کے سگے بھائی تھے آپ نے ان کے ساتھ طائف بھیج دیا تھا۔ طبری، حضرت علی (زین العابدینؓ) ان کے اہل بیت و دیگر بنی ہاشم یعنی ان کے چچا حضرت محمد بن علیؓ دابن الخنیفہ، ان کے دادا حضرت عبداللہ بن عباسؓ ان کے چچا بھائی حسن مثنیٰ و زید ابنہائے حسن بن علیؓ وغیرہم اگر کمزور طبیعت کے ہوتے یا ہوا کا رت دیکھا کرتے جیسا کہ وثنائین باور کرنا چاہتے ہیں تو یہ سب حضرات حضرت ابن الزبیرؓ

سے بیعت کر کے اپنے کو محفوظ رکھ سکتے تھے مگر ان حضرات نے ایسا نہیں کیا منظام کربلا کی جو غیر مستند اور سبالغہ آمیز روایتیں وضع کی گئی ہیں۔ ان کا عشرہ محرمی اگر مطابق واقعہ ہوتا تو بنی ہاشم کو بنی امیہ سے بدلہ لینے کا اس سے بہتر اور کیا موقع ہو سکتا تھا ان سب حضرات نے جو حضرت علیؓ اور حضرت حسینؓ کے عصبیات اور اولیاء الدم (قصاص خون لینے والے) تھے۔ امیر المومنین یزیدؓ کے مخالفت اور مد مقابل (ابن زبیرؓ) کا ساتھ کیوں نہ دیا۔ ابن زبیرؓ سے بیعت کیوں نہ کی۔ امیر المومنین یزیدؓ کی بیعت پر کیوں ثابت قدم رہے۔ ابن الزبیرؓ کی بیعت سے انکار کرنے پر سختیوں کو کیوں برداشت کیا۔ پھر اس کے بعد فحشاء و فحش کی تحریک سے یہ سب حضرات کیوں الگ رہے۔ امیر المومنین مروانؓ۔ امیر المومنین عبدالملکؓ وغیرہم کی بیعت میں کیوں داخل ہو گئے حضرت علی (زین العابدینؓ) اور دوسرے اکابر بنی ہاشم کے اس طرز عمل سے جو بنی ہاشم کے اموی خلفاء کی بیعت پر استقامت ان کے نزدیک بھی اس وقت اسی طرح ضروریات ملیہ میں سے تھی جس طرح اس وقت کے شیخ الصحابہ حضرت عبداللہ بن عمر فاروقؓ کے نزدیک حضرت موصوفؓ کی عزمیت کا حال صحیح بخاری کی اس روایت سے معلوم ہو گا جو ذیل میں درج ہے۔ اور اس سے اندازہ ہو گا کہ آپ اس بغاوت کو کتنی ویدنی حیثیت سے کیا سمجھتے تھے۔

عن نافع قال لساخا اهل المدینة یزید بن معاویہ جمع ابن عمر حنینہ وولده فقال انی سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول یتصب لک عباد من لواء یوم القیامة وانا قد باعنا هذا الرجل علی بیع اللہ ورسولہ وانی لا اعلم احدا منکم خلعه ولا تابع فی هذا الا صرالا کانت الفیصل بینی وبنینہ۔

(صحیح بخاری، کتاب الفتن، جلد ۲ جزو ۲۹)

”حضرت نافع سے روایت ہے کہ جب اہل مدینہ نے یزید بن معاویہؓ کی بیعت توڑ دی (حضرت ابن عمرؓ نے اپنے لواحقین اور فرزندوں کو جمع کیا اور فرمایا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ ہر عذر کرنے والے کے لئے قیامت کے دن جہنم نصیب کیا جائے گا کہ سب فدا اس کے نیچے کھڑے ہوں اہم نے اس شخص سے یعنی امیر المومنین یزیدؓ سے، اللہ اور اس کے رسول کی بیعت کی ہے اگر مجھے معلوم ہو کہ تم میں سے کسی نے ان کی



بیعت توڑی یا اس شورش میں کسی طرح شریک ہوا تو پھر میرا اور اس کا تعلق ہمیشہ کے لیے منقطع ہو جانے کا۔

امام بخاری نے یہاں جو باب باندھا ہے اس کے الفاظ ہیں ”باب اذاتال عند قوم شیئا تشرخر ج فقال بخلافه“ یعنی باب: جب کوئی شخص کسی عجمت کے سامنے ایک بات کہے اور پھر اس سے الگ ہو کر اس کے خلاف کہنے لگے غالباً یہ جوٹ ہے اس وفد کے ممبروں پر جو دشق کیا تھا۔ اور وہاں سے واپسی پر سب عہد و پیمان توڑ کر امیر المومنین یزیدؓ پر جہتان تراشے تھے۔ اسی طرح صحیح مسلم و کتاب الامارۃ میں یہ روایت ہے کہ جب ابن الزبیرؓ کے دامی اویس بن مطیع نے یزیدؓ پر دیکھنا شروع کیا حضرت عبداللہ بن عمرؓ انہیں سمجھانے اور اس حرکت سے باز رکھنے کے لئے ان کے پاس تشریف لے گئے۔ انہیں آتا دیکھ کر ابن مطیع نے ان کے لئے گدا بچھانے کو اپنے لوگوں سے کہا۔

فقال ابن عمر: الی لسانک لا یلیس آیتک لا حدتک حدثاً سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: من خلع ید من طاعة لقی اللہ یوم القیامة لا حجة له ومن مات ولیس فی عنقه بیعة مات متیة جاہلیة۔

”ابن عمرؓ نے فرمایا، میں تمہارے پاس بیٹھنے کو نہیں آیا بلکہ اس لئے آیا ہوں کہ تمہیں وہ حدیث سنا دوں جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے۔ آپ نے فرمایا جس شخص نے بیعت توڑی وہ قیامت کے دن اللہ کی جناب میں پیش ہوگا۔ اس کے لئے کوئی عذر نہ ہوگا اور جو شخص اس حالت میں مرجائے کہ اس کی گردن میں کسی ذلیلہ کی بیعت نہ ہو وہ جاہلیت کی موت مرا۔“

احکام شرع کی متابعت میں یہی مسلک حضرت ذین العابدینؓ اور تمام دوسرے ہاشمی بزرگوں کا تھا۔ یہ سب حضرات جماعت سے وابستہ رہے اور فتنہ و فساد اور تفرقہ سے بچنے پر توجہ دیا۔

حضرت علیؓ (ذین العابدینؓ) نے امیر المومنین یزیدؓ کے زمانہ خلافت کے علاوہ تین دیگر خلفائے بنی امیہ کا زمانہ پایا یعنی امیر المومنین مروانؓ کا۔ ان کے فرزند امیر المومنین عبدالملکؓ کا اور ان کے فرزند امیر المومنین الولید بن عبدالملکؓ کا دیگر اکابر بنی ہاشم کی طرح

و دہی ان تمام خلفائے بنی امیہ کی بیعت میں نہ صرف داخل تھے بلکہ ان حضرات سے بڑی محبت اور خلوص اور رشتہ داری کے تعلقات رکھتے تھے۔ طبری جیسے شیعہ مورخ بھی لکھا ہے کہ حضرت مروانؓ اور حضرت علیؓ (ذین العابدینؓ) میں قدیم سے دوستی تھی اور رشتہ داری بھی۔ حضرت مروانؓ کے دو بیٹے یعنی امیر المومنین عبدالملکؓ اور ان کے سگے بھائی معاویہ بن مروانؓ حضرت علیؓ مرتضیٰؓ کے داماد تھے۔ دجہرۃ الانساب ابن حزم صفحہ ۸۰ والبدایہ والنہایہ جلد ۹ صفحہ ۶۹

حضرت مروانؓ نے ایک مرتبہ حضرت علی بن الحسین (ذین العابدینؓ) کو ایک لاکھ روپیہ بطور قرضہ حسنہ دیا تھا جو ان سے ادا نہ ہو سکا تھا۔ حضرت مروانؓ نے اپنی وفات کے وقت اپنے فرزند عبدالملکؓ کو وصیت کی کہ یہ رقم ان سے وصول نہ کریں (البدایہ والنہایہ جلد ۹ صفحہ ۱۰۲)

علامہ ابن کثیرؒ نے اس محبت و مودت کا ذکر کیا ہے جو حضرت مروانؓ اور ان کے فرزند عبدالملکؓ کو حضرت علیؓ (ذین العابدینؓ) کے ساتھ تھی۔ وہ کہتے ہیں: واجبہم الی مروان و ابنہ عبد الملک (صفحہ ۱۰۶ جلد ۹ البدایہ والنہایہ)

امیر المومنین یزیدؓ کی طرح ان خلفائے بنی امیہ کے بارے میں بھی کذابین نے کیسی کیسی دہی باتیں کہی ہیں۔ حضرت مروانؓ صحابہ صغیر میں سے تھے وہ صحابی عند طائفة کثیرہ لکن ولد فی حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم و صفحہ ۲۵۷ جلد ۸ البدایہ والنہایہ) یعنی کثیر جماعت کے نزدیک وہ یعنی مروانؓ صحابی تھے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت ان کی عمر تقریباً دس گیارہ برس کی تھی۔ ان کے فرزند عبدالملکؓ نے اور سعید بن المسیب و عروہ بن الزبیرؓ کے علاوہ علی (ذین العابدینؓ) نے بھی ان سے حدیث کی روایت کی ہے۔ وقد کان مروان من سادات قریش و فتنلا کما (جلد ۸ البدایہ والنہایہ یعنی حضرت مروانؓ قریش کے سرداروں اور ان کے فضلاء میں سے تھے۔ امیر المومنین حضرت معاویہؓ کے عہد خلافت میں متعدد مرتبہ مدینہ منورہ کے عامل رہے اس زمانہ میں حضرت حسنؓ و حسینؓ ان کی امامت میں نماز میں پڑھا کرتے تھے۔ حضرت جعفر (صادق) بن محمدؓ ان کے اپنے والد سے اور وہ اپنے والد ماجد حضرت علیؓ (ذین العابدینؓ) سے روایت

کرتے ہیں:-

عن جعفر بن محمد عن ابیہ ان الحسن والحسین کانا یصلیان خلف  
سروان (صفحہ ۲۵۸، جلد ۸، البدایہ والنہایہ)

یعنی جعفر بن محمد (الباقر) اپنے والد سے اور وہ اپنے والد علی (زین العابدین)  
سے روایت کرتے ہیں کہ (حضرت) حسن و حسین (حضرت) مروان کے پیچھے  
نماز پڑھا کرتے تھے:-

مختار ثقفی اور اس کے ساتھیوں نے جب اپنی سیاسی اغراض کی خاطر پانار  
الحسین (یعنی خون حسین) کا انتقام لینے (الودوڑو) کا نعرہ بلند کر کے حضرت علی  
(زین العابدین) اور ان کے چچا حضرت محمد بن علی (ابن الحنفیہ) کو قریب دینا چاہا تو  
ان حضرات نے اسے منہ نہ لگایا۔ اس کی تحریک سے اپنی پیڑاری کا اظہار کیا۔ لاکھ  
روپے کی رقم جو اس نے حضرت علی (زین العابدین) کے پاس بھیجی تھی اس کو لینے میں  
تامل کیا، امیر المومنین عبد الملک کو اطلاعاً تحریر کیا ان المختار یکتفی الی بلادہ الف  
فکھت ان اقبلھا فکھت ان اردھا نا یکتفی من یقبضہا یعنی مختار نے  
میرے پاس ایک لاکھ روپیہ بھیجا ہے، مجھے اس کے قبول کرنے سے بھی کراہت ہے  
اور ذکر کرنے سے بھی۔ آپ کسی کو بھیجئے کہ وہ یہ رقم آکر لے لے۔

امیر المومنین موصوف لے جو اب لکھا:- یا ابن عم لحدھا فقد طیبھا لک  
فقبلھا (صفحہ ۱۰۶، جلد ۹، البدایہ والنہایہ) یعنی اے ابن عم! آپ اس رقم کو لے لیں، یہ آپ کو  
مبارک رہے۔ پس آپ نے اس کو قبول کر لیا۔

ان چند امور کے بیان کرنے سے راقم الحروف اہل فکر کو متوجہ کرنا چاہتا ہے  
اگر حضرت علی مرتضیٰ کی خلافت کو ناکام بنانا اور حضرت حسین کو خروج پر آمادہ کرنے کے بعد  
نڈاری کرنا اور میدان گر بلا میں شہید کرنا ان سبائیوں کا کام نہ تھا بلکہ جیسا کہ وضاحتیں باور

۱۔ امیر المومنین عبد الملک کی بیعت ابھی مکمل نہیں ہوئی ہے۔ مختار صاحب اقتدار ہے اور نیاز مندانہ  
یا قریب کارانہ آپ کو روپیہ بھیجتے۔ لیکن آپ اسے اپنے لئے اس وقت حلال نہیں سمجھتے  
جب تک امیر المومنین عبد الملک اسے لینے کی اجازت نہ دے دیں۔

کرانا چاہتے ہیں امویوں کی دین دشمنی کا نتیجہ تھا تو امیر المومنین یزید کی وفات سے کچھ قبل  
یا کچھ بعد بنو ہاشم کے سامنے میدان عمل کھل گیا تھا۔ وہ اگر چاہتے تو دونوں باتیں حاصل  
کر سکتے تھے یعنی امویوں کی خلافت کا خاتمہ اور اہل بیت کی خلافت کا قیام۔ وہ فو داگر کسی  
قدر کمزور تھے تو انہیں چاہیے تھا کہ ابن الزبیر کا ساتھ دیتے اور مختار ثقفی کے سر پر  
ہاتھ رکھتے اور اس سے کہتے کہ اپنی قوت مجتمع رکھے تاکہ ابن الزبیر کے ہاتھوں امویوں  
کے استیصال کے بعد خود ان سے ہاشمیوں کی معرکہ آرائی کے مواقع بہر آجائیں تھکے  
ہوئے حریف کو تازہ دم فوجوں سے شکست دینا ہاشمیوں کے لئے آسان ہوتا۔

مگر ہاشمی بزرگوں یعنی حضرت علی (زین العابدین) حضرت محمد بن علی  
(ابن الحنفیہ) حضرت عبد اللہ بن عباس نے یہ الٹی بات کیوں کی کہ ابن الزبیر کا ساتھ  
نہ دیا مختار ثقفی کی تحریک سے تبر کیا۔ امیر المومنین مروان (امیر المومنین عبد الملک)  
کی بیعت میں داخل ہو گئے جس کے نتیجے میں ایک صدی تک کے لئے تمام عالم اسلام  
امویوں کے زیر نگین چلا گیا اور اس کا دائرہ روز بروز وسیع تر ہوتا گیا۔

حضرت علی (زین العابدین) اور ان کے ابن خاندان کے اس موقع سے روز  
روشن کی طرح کیا یہ ثابت نہیں کہ نہ ہاشمیوں اور امویوں میں خاندانی جنگ تھی اور نہ  
سیاسی حقیقت میں نسلی کشمکش، نہ دین کا کوئی اختلاف تھا اور نہ عزائم تلخ کو بروئے کار  
لانے کے لائحہ عمل میں کوئی اساسی فرق۔ یہ ہاشمی داموی سادات ایک ہی خاندان  
(بنو عبد مناف) کے افراد، ایک ہی دین کے پیرو، ایک ہی دعوت کے مبلغ تھے۔  
اور ان سب کا ایک ہی نصب العین تھا، باہمی محبت، مودت تھی اور تعلقات  
مصاہرت تھے۔ خانہ جنگی میں مبتلا ہونے یا مبتلا کئے جانے کے باوجود خاندانی  
تعلقات استوار رکھتے تھے۔

بنی امیہ و بنی ہاشم | مشہور مشرق دے غمے غمے نے اپنے

۱۔ سیدنا ابن عباس اگرچہ امیر المومنین عبد الملک کی بیعت ممکن ہوتے  
سے پہلے ہی وفات پا چکے تھے لیکن آپ جائز غایف انہی کو سمجھتے تھے۔ اسی لئے  
ابن الزبیر سے بیعت نہیں کی۔

عالمانہ و معقلاً نہ مقابلہ بعنوان 'خلافت' میں خلفائے بنی امیہ کے حالات کے سلسلہ میں ایک موقع پر لکھا ہے :-

تہمت تراشی اور افتراء پر داذی کا جو منظم پروپیگنڈا بنی امیہ کی خلافت کی جڑیں کھوکھلی کرنے کی غرض سے علویوں اور عباسیوں کی جانب سے مسلسل طور سے ہوتا رہا اور جس پیمانہ پر جاری رہا اس کی مثال شاید ہی کہیں اور جگہ ملے۔ ان کے داعیوں اور ایجنٹوں نے ہر قسم کی بُرائی و معصیت کو جو تصور کی جاسکتی ہے بنی امیہ سے منسوب کیا۔ ان پر اتہام لگایا کہ مذہب اسلام ان لوگوں کے ہاتھوں میں محفوظ و مصون نہیں۔ اس لئے یہ ایک مقدس فریضہ ہوگا کہ دنیا سے ان کو نسلیت و نابود کر دیا جائے۔ بنی امیہ کی جو مستند تاریخ ہمارے ہاتھوں تک پہنچتی ہے اس میں عباسیوں کے ان ہی خیالات و تاثرات کی اس حد تک رنگ آمیزی موجود ہے کہ سچ کو جھوٹ سے بے مشکل تمیز کیا جاسکتا ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا برطانیکا، ج ۵، گیارہواں ایڈیشن)

بلاشبہ تاریخ و ادبیات وغیرہ کی اکثر کتابوں میں جو عباسی عہد میں تالیف ہوئیں و رہم تک پہنچیں، بہ کثرت۔ روایات بنی امیہ کی تنقیص میں پائی جاتی ہیں۔ خلفائے بنی امیہ کو ظلم، ستم، فسق و فجور اور طرح طرح کی معصیت کے ارتکاب سے ملعون کیا گیا ہے۔ مگر ان کتابوں کے مولفین اور ان روایتوں کے راوی نہ عباسی ہیں، نہ علوی نہ ان کی سرپرستی میں یہ کتابیں تالیف ہوئیں۔ نہ ان راویوں سے ان کا کوئی واسطہ جو اکثر و بیشتر سبائی فرقہ سے تعلق رکھتے تھے اور خود عباسیوں کے خلاف ان کے اقوال موجود ہیں فیاض مقابلہ نویس اگر ان مضامین و کذابین کی چھان بین کرتے تو اس عمومیت سے علویوں اور عباسیوں کا ذکر بنی امیہ کے مخالفانہ پروپیگنڈے کے سلسلہ میں نہ کرتے۔ اس عہد کی تاریخ کو منجھ کرنے والے ہی سبائی رواۃ اور سبائی مولفین ہیں جن کی وضعی روایتوں اور تالیفات کے اقتباسات کو سب سے پہلے مورخ طبری نے بلا کسی تنقیہ کے اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہے اور طبری سے اس کے بعد والے مورخین نے۔ ابو مخنف لوط وغیرہ سبائی راویوں کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

عمار الدبئی بھی ایک اور شیعہ راوی ہیں۔ ان کے علاوہ اسی وضع قماش کے بعض اور راوی بھی ہیں جن کا ذکر باعث طوالت ہوگا۔ بنی امیہ اور شبامیوں کے خلاف سب و شتم و تہمت تراشی کا سلسلہ تو جنگِ صفین کے بعد ہی سے عراقی شبامیوں نے شروع کر دیا تھا۔ جس کی تردید میں خود حضرت علیؑ کو گشتی مراسلہ ممالکِ محدوسہ میں بھیجنا اور یہ اعلان کرنا پڑا تھا۔

'ہم میں اور اہل شام میں مقابلہ ہوا اور ظاہر ہے ہمارا اور ان کا خدا ایک، ہمارا اور ان کا نبی ایک، اللہ پر ایمان رکھنے اور اس کے رسولؐ کی تصدیق کرنے میں نہ ہم ان سے زیادہ، نہ وہ ہم سے زیادہ پس معاملہ واحد ہے سوائے اس کے کہ ہم میں اور ان میں خونِ عثمان رضی اللہ عنہ کی بابت اختلاف ہوا۔' (منہج البلاغۃ، جز ثانی، صفحہ ۱۵۹)

کربلا کے بعد سے تو دشنام دہی اور تہمت تراشی کے پروپیگنڈے میں اور زیادہ اشتداد ہوتا چلا گیا۔ اس کے نصف صدی کے بعد سے روافض اور سبائی مولفین نے جو کتابیں تالیف کیں۔ اور راویوں نے روایتیں وضع کیں۔ ان میں سب و شتم کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا گیا۔ حتیٰ کہ ان ہی اہل شام کو (یعنی حضرت معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو) جنہیں حضرت علیؑ اپنا جیسا مومن کہتے ہیں، ان ہی کی زبان سے معاذ اللہ فاجر و کافر کہا گیا۔ منہج البلاغۃ کے مولف نے متعدد خطبوں میں جو حضرت ممدوح سے منسوب کئے گئے ہیں حضرت معاویہؓ اور بنی امیہ کے بارے میں کیسے کیسے اتہامات عائد کئے ہیں، جن کی شرح کرتے ہوئے ابن ابی الحدید شارح منہج البلاغۃ نے ایک موقع پر معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضرت معاویہؓ جیسے بزرگ صحابی و کاتبِ وحی کو جنہیں قرآن پاک میں "کرام بزرگۃ" فرمایا گیا ہے یعنی بڑی عزت اور بڑے پاکباز، اہل النہا میں لکھ مارا ہے اور کہا ہے کہ علیؑ کی مخالفت یا ان سے جنگ کرنے کی وجہ سے نہیں بلکہ معاذ اللہ ان کا عقیدہ اور ایمان صحیح نہ تھا "و لکن عقیدتہ لہم تکن صحیحۃ و لا ایماۃ حقاً۔" (صفحہ ۵۶۰۔ خطبہ ۱۹۵، منہج البلاغۃ)

سب و شتم اور تہمت تراشی کے اس انبارِ دربار کو پڑھ کر لوگ اسی مغالطہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ خود نے کوہوا، لیکن بنی امیہ کے خلاف کذب بیانی و

انقر پر دازی کی مکمل تردید بنی ہاشم خاص کر علویوں اور امویوں کی وہ مسلسل قرابتیں ہیں جو شروع زمانہ سے لے کر صفین اور کربلا کی خانہ جنگیوں کے بعد تک بدستور جاری رہیں اموی خلفاء اگر ایسے ہی تھے جیسا و منا عین باور کرنا چاہتے ہیں، فاسق و فاجر تھے۔ منافق دکان ظالم و سفاک تھے۔ تو کیونکر ممکن ہے کہ ہاشمی اور علوی اپنی بیٹیاں ان کو بیاہتے اور ان کی بیٹیاں اپنے یہاں بیاہ کر لاتے یہ

**صفین و کربلا کے بعد کی قرابتیں** | حضرت علیؑ کی تین صاحبزادیاں بنی

(۱) حضرت علیؑ کی صاحبزادی زینب امیر المومنین مروانؓ کے محترمہ معاویہ بن مروانؓ کے عقد میں آئیں، جو امیر المومنین عبدالملکؓ کے حقیقی بھائی تھے۔

وجہ الانساب ابن خزم: صفحہ ۸۰

(۲) حضرت علیؑ کی دوسری صاحبزادی خود امیر المومنین عبدالملکؓ کے عقد میں تھیں

والبدایہ والنہایت: ج ۹ صفحہ ۶۹

(۳) حضرت علیؑ کی تیسری صاحبزادی خدیجہ امیر عامر بن کریم اموی کے فرزند

۱۔ دعوت عباسیہ کے متعلق سبائیوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ اموی خلافت کے خلاف کوئی تحریک متقی حالانکہ واقعات اس تصور کی کھلی تردید کرتے ہیں سب سے اہم چیز بے حدیث و فقہ کی تدوین ہے جو خلفائے عباسیہ کے دور میں سرکاری طور پر عمل میں آئی ان کتابوں میں اموی نصاب اور خلفاء کی مرویات اور ان کے فتاویٰ مذکور ہیں اور انہیں محبت شرعی دی گئی ہے مؤطا و شریف صحیح بخاری سنن نسائی اور دیگر کتب اس سلسلے میں برائیں قاطعہ کا حکم رکھتی ہیں پھر یہ کہ عباسیوں نے کبھی اموی خلفاء کے خلاف خروج نہیں کیا بلکہ جب تک امویوں کی خلافت امت کے نزدیک متفق علیہا رہی کوئی سیاسی قدم نہیں اٹھایا۔ وہ میدان میں اس وقت آئے جب سبائیہ نے پردہ پگند کر کے بربروں کو خلفائے اسلام کے خلاف بھڑکا دیا اور خون ریز معرکے ہوئے ادھر خود عربوں میں تلوار چل پڑی حتیٰ کہ خود امویوں میں بھی پھوٹ پڑ گئی۔ ان تمام فسادات میں دعوت عباسیہ کے داعیوں کا ہاتھ کسی طرح ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

عبدالرحمن کو بیاہی گئیں (مشہورہ الانساب ابن خزم) یہ امیر عامر اموی بصرہ کے گورنر تھے اور جنگ جمل میں حضرت علیؑ کے مقابل صف آراء تھے۔

حضرت علیؑ کے بڑے صاحبزادے حضرت حسنؑ کی ایک دو نہیں بلکہ چھ پوتیاں اموی خاندان میں بیاہی گئیں، یعنی:-

(۱) سیدہ نفیسہ بنت زید بن حسنؑ کی شادی امیر المومنین الولید بن عبدالملکؓ بن مروانؓ سے ہوئی جن کے بطن سے ان اموی خلیفہ کی اولاد بھی ہوئی جو حضرت حسن بن علیؑ کے اموی و مروانی نواسے تھے بشتیعہ مورخ و ناب مؤلف عمدۃ الطالب فی انساب آل ابی طالب اس حسینہ و علویہ خاتون کے امیر المومنین مروانؓ کے پوتے کے نکاح میں آنے کو تو معنی نہ رکھ سکے، مگر اس رشتہ کا ذکر کرتے ہوئے عربی لفظ "متر و حبت" (شادی ہوئی) کے بجائے کس سخیفانہ طریق لکھا ہے۔ "خرجت الی الولید" (یعنی نکل کے ولید کے پاس چلی گئی) اصل عبارت اس شیعہ مؤلف کی یہ ہے:-

وکان لزید (بن حسین بن علیؑ) ائینۃ اسمہا نفیسۃ خرجت الی الولید بن عبد الملک بن مروان فولدت لہ منہ وماتت بصرہ وقد فیل انھا خرجت الی عبد الملک بن مروان وانھا ماتت حاملۃ منہ والامم الاول وکان زید یفد علی الولید بن عبد الملک و یقصدہ علی سریرہ ویکرمہ لکان ائینتہ و دھب لہ ثلثین الف دینار دفعۃ واحدۃ۔

روعدۃ الطالب منہم علیہ اول مبلغ جعفری بکھو

یعنی زید بن حسن بن علیؑ کی ایک بیٹی نفیسہ نام تھی جو الولید بن عبد الملک بن مروان کے پاس نکل کر چلی گئی۔ اس سے اولاد بھی ہوئی۔ مصر میں فوت ہوئی یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ عبدالملک بن مروان کے پاس نکل کر چلی گئی تھی اور اس سے حمل بھی رہ گیا تھا۔ مگر پہلی روایت زیادہ صحیح ہے اور زید مذکور ولید بن عبد الملک کے پاس جایا کرتے تھے۔ وہ ان کو اپنے پاس تخت پر بٹھاتا اور ان کی بیٹی کی وجہ سے ان کا اکرام کرتا۔ اس نے ان کو بیک وقت تین ہزار ہشہ فیال عطا کی تھیں۔

یہ زید بن حسن بن علیؑ وہ ہیں جو اپنے چچا حضرت حسینؑ کے ساتھ کربلا میں موجود تھے۔

ان جناب مولف نے اس عقیقہ کے نکاح کے بارے میں جس توہین آمیز طریقہ پر "خروجت الی" کے الفاظ سے ذکر کیا ہے، وہ کوئی نئی بات نہیں۔ سیدہ ام کلثوم بنت حضرت فاطمہؑ کے سیدنا عمر فاروقؓ کے جبارہ عقد میں آنے کا واقعہ ان حضرات کی مستند کتابوں میں اس سے بھی زیادہ سخت الفاظ میں بیان ہوا ہے۔ "وادل فرج غصبت منا" یعنی یہ پہلی شرم گاہ ہے جو ہم سے عین فی گئی، کہا ہے اور اس لغو قول کو اپنے ایک امام کی طرف منسوب کیا ہے۔ معاذ اللہ۔ معز الدولہ دیلی اور اس کا خاندان رخصت میں غلو رکھتے تھے۔ تاہم حسینؑ کی بنیاد ابتداء اسی لے ڈالی تھی۔ لیکن بعد میں جب سیدہ ام کلثوم کے حضرت فاروق اعظمؓ کے جبارہ عقد میں آنے کا حال اس کو متحقق ہو گیا تو وہ حیرت زدہ ہو کر کہتا تھا، ما سمعت هذا قط (۲۶۲) البدایہ والنہایہ یعنی میں نے یہ بات قطعاً نہیں سنی تھی۔ پھر وہ شیعہ کے عقائد سے تائب ہوا۔ ورجع الی السنة ومتابعیہا (۲۶۲ ایضاً) حضرت علیؑ اور حضرت فاروق اعظمؓ کی آپس کی محبت و اتحاد کا اس کے نزدیک یہ رشتہ بڑا قوی ثبوت تھا۔

(۲) حضرت حسن بن علیؑ کی دوسری پوتی زینب بنت حسنؑ کی شادی بھی اسی اموی مروانی خلیفہ ولید بن عبد الملک بن مروانؓ سے ہوئی وجمہور الانساب ابن حزم، صفحہ ۳۶، یہ زینب حضرت محمد الباقرؑ کی سالی اور عبد اللہ المفصؑ کی حقیقی بہن تھیں۔ واضح رہے کہ ان زینب کے والد حسنؑ ثنی واقعہ کربلا میں اپنے چچا اور خسر حضرت حسینؑ کے ساتھ موجود تھے۔ اور معرکہ قتال و جدال میں شریک ہو کر بہت زیادہ زخمی ہوئے تھے۔ اور زخم مندمل ہو کر صحیح سلامت واپس آئے تھے۔

(۳) حضرت حسن بن علیؑ کی تیسری پوتی ام قاسم بنت حسنؑ ثنی حضرت عثمانؓ کے پوتے مروان بن ابانؓ کو بیابھی گئیں جن کے بطن سے حضرت حسن کے عثمانی و اموی نواسہ محمد بن مروان عثمانی پیدا ہوئے۔ اپنے شوہر مروانؓ کے انتقال کے بعد یہ ام قاسم حضرت علی بن الحسینؑ (زین العابدین) کے عقد میں آئیں

(جمہور الانساب ابن حزم صفحہ ۳۷ و کتاب المجر صفحہ ۴۳۸)

(۴) حضرت حسن بن علیؑ کی چوتھی پوتی امیر المومنین مروانؓ کے ایک فرزند معاویہ بن مروانؓ بن الحکم کے عقد میں آئیں، جن کے بطن سے حضرت حسنؑ کے اموی و مروانی نواسہ ولید بن معاویہ مذکور متولد ہوئے صفحہ ۸۰ و صفحہ ۱۰۰ جمہور الانساب ابن حزم

(۵) حضرت حسن بن علیؑ کی پانچویں پوتی حمادہ بنت حسنؑ ثنی امیر المومنین مروانؓ کے ایک بھتیجے کے فرزند اسماعیل بن عبد الملک بن الحارث بن الحکم کو بیابھی گئیں۔ ان سے حضرت حسنؑ کے تین اموی نواسے متولد ہوئے یعنی محمد الاسمرؑ، ولید اور یزید فرزند ان اسماعیل مذکور صفحہ ۱۰۰ جمہور الانساب ابن حزم

(۶) حضرت حسن بن علیؑ کی چھٹی پوتی خدیجہ بنت الحسین بن حسن بن علیؑ کی شادی بھی اپنی بھجری بہن حمادہ کے نکاح سے پہلے اسماعیل بن عبد الملک مذکور سے ہوئی تھی جن کے بطن سے حضرت حسنؑ کے چار اموی نواسے محمد الاکبر و حسین و اسحق و سلمہ پیدا ہوئے۔ (منزل جمہور الانساب ابن حزم)

حضرت علیؑ کثیر الازدواج اور کثیر الاولاد تھے۔ اٹھارہ بیٹے اور اٹھارہ بیٹیاں یعنی چھتیس اولادیں مختلف ازواج اور کنیزوں کے بطنوں سے ہوئیں۔

حضرت فاطمہؑ کے انتقال کے بعد ۲۹ سال بقید حیات رہے، اس عرصہ میں ۲۹ خاتونوں اور اُم ولد کو زوجیت میں لائے۔ وفات کے وقت چار بیویاں اور انیس ام ولد چھوڑیں۔ (الملل والنحل ابن حزم) شیعہ مورخ و نساب مؤلف عمدہ الطالب فی انساب آل ابی طالب ان کی اولاد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:-

لا حیدر مؤمنین فی اکثر الروایات یعنی امیر المومنین علیؑ کے اکثر روایات سہ و ثلاث و لدًا ثمانیۃ عشہ کے اعتبار سے ۳۶ اولادیں تھیں جن میں سے ذکر و ثمانیۃ عشہ ثنی (مکمل) ۸ بیٹے اور ۱۸ بیٹیاں تھیں (صفحہ ۴۲)

دختران علیؑ زیادہ تر بنو جعفر، بنو عقیل، بنو عباسؑ اور بنو مروان کی زوجیت میں آئیں المعارف ابن قتیبہ صفحہ ۹۲ و جمہور الانساب ابن حزم صفحہ ۳۳ و تروج منہن ایضاً عبد الملک بن مروان و جمہور الانساب ابن حزم، یعنی ان



میں (نبات علی بن) سے اسی طرح عبد الملک بن مروان نے شادی کی، ان رشتوں سے جو بنی امیہ سے ہوئے بالبداهت ثابت ہے کہ بنی امیہ و بنی ہاشم کے ان دونوں خاندانوں میں جو دو حقیقی بھائیوں کی اولادیں ہیں نہ کوئی خاندانی عداوت تھی، نہ کسی بغارت اور نہ مذہبی و سماجی و مائثری اختلاف۔ حضرت علی بن حضرت حسن کے یہ داماد علم و عمل و سیرت و کردار کے اعتبار سے یقیناً ایسا بلند اور ممتاز درجہ رکھتے تھے کہ باشمیہ خواتین اور امام زادیاں یکے بعد دیگرے ان کے عقد میں آتی رہیں۔ یہ قلمی تصویر کا وہ رخ بھی ملاحظہ ہو جو شیعہ مؤلفین نے پیش کیا ہے۔

سنت میں یعنی حضرت علیؓ کی وفات کے تقریباً تین سو ساٹھ برس بعد نبی البلاغہ کے مولف نے جو خطبے خود تصنیف کر کے اور دوسرے فصحاء شیعہ سے تصنیف کرا کے بغیر کسی سند و ثبوت کے حضرت علیؓ کے منسوب کر کے شامل کتاب کئے ہیں ان میں سے متعدد خطبات میں عبد الملک اور ان کے عزیزوں، بھائیوں، اولاد کی تنقید میں، نیز ان لشکر کشیوں کے بارے میں جو مصعب بن زبیرؓ اور عبد الرحمن بن العنبرؓ کے مقابلہ میں خلیفہ اموی نے کیں حضرت علیؓ کی زبان سے ان میں ایسے الفاظ اور کلمات گئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ خطبہ تصنیف کرنے والے کو، جو حضرت موصوف کی وفات سے صدیوں بعد خطبے وضع کر رہا تھا یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس اموی خلیفہ عبد الملک کو حضرت علیؓ کی دامادی کا شرف بھی حاصل تھا۔ نیز ان کے بھائی معاویہ بن مروان کو بھی۔ ورنہ حضرت علیؓ کے ان دامادوں کے خلاف نہ خطبہ تصنیف کئے جاتے نہ ایسے الفاظ تحریر ہوتے۔

خطبہ ۹۷ ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے:-

کافی النظر الى ضلیل قذلق بالشام الخ یعنی گویا میں ایک سخت گمراہ ہو جانے والے کی طرف دیکھ رہا ہوں جو شام میں حیوانوں کی طرح آواز نکال رہا ہے اس نے لواجی کوڈ میں اپنے علم ظاہر اور بلند کئے ہیں۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ عنقریب اس کا منہ درندوں کی طرح کھل جائے اس کی سرکشیاں شدید ہو جائیں۔ وہ زمین میں سختی سے منہ مارنے لگے۔ اس کے نقبہ آمیز اور نیکیے دانت ابنائے زمانہ کو گزند پہنچائیں۔ لوطائی کی مویں جنبش کریں دونوں میں اس کے ظلم و ستم کی گرفت ظاہر ہو اور راتوں میں اس کے جور و ازم کی گزندگی

میری آنکھوں میں ہے کہ اس کی زراعت سرسبز ہو اس کے رسیدہ میوے نہال ہو جائیں۔ اس کا گلو شفق شتر مست کی طرح آواز دینے لگے۔ اس کی تلوار کی بجلیاں ٹکیں اس کے فتنے شب تیرہ و تار اور بحر ملام و متواج کی طرح نظر آنے لگیں اور شہر کو ڈنڈا دینے والی آنکھوں سے شگافہ ہو جائے۔ تند اور سخت ہواؤں کا اس پر گزر رہو۔ تھوڑے زمانہ بعد یہ گروہ مردم یعنی بنی مروان (دوسرے گروہ یعنی بنو عباس) کے ساتھ لپٹ جائے اور یہ لوگ کھینچی ہوئی تلواروں سے ریزہ ریزہ ہو کر زیر خاک پنہاں ہو جائیں۔ حضرت علیؓ کی وفات سے تین اکتیس برس بعد یعنی ۱۸۰ھ میں جب عبد اللہ بن زبیرؓ اور امیر المؤمنین عبد الملکؓ کے مابین خلافت کی چپقلش جاری تھی مصعب بن زبیرؓ جو حضرت حسینؓ کے داماد تھے اپنے بھائی کی جانب سے عراق کے عامل تھے۔ امیر المؤمنین عبد الملکؓ سے قبل خلافت ان کی گہری دوستی تھی۔ آپس میں محبت تھی۔

وقد کان عبد الملک یحب مصعباً حباً شديداً وكان خلیلاً له

۱۵۰ھ اہل تاریخ نے زوال خلافت امویہ کی وہ بھیانک تصویر کھینچی ہے کہ معاذ اللہ اور عباسی فتح مندوں کے وہ مظالم دکھائے ہیں کہ جگر شق ہو۔ کہا جاتا ہے کہ چن چن کر اموی سادات کو قتل کیا گیا پھر انہیں عباسی خلفاء کے حاشیہ نشینوں میں بتایا ہے امیر عبد الرحمن الداخل جنہوں نے ہسپانیہ میں اموی امارت قائم کی تھی اور عباسیوں کے داعیوں کی دست برد سے فرار ہو کر وہاں پہنچے سب مظالم ان کے آنکھوں دیکھے تھے۔ انہوں نے عباسی خلافت کو کیوں تسلیم کیا۔ اور اپنے آپ کو خلیفہ کیوں نہ کہا۔ اور اپنی حکومت کو مضبوط بنانے کے لئے ہسپانی مسلمانوں کے اندر عباسیوں کے خلاف پروپیگنڈا کیوں نہیں کیا۔ اگر ایک فیصد واقعات بھی ایسے ہوتے جیسے بیان کئے جاتے ہیں تو ہسپانوی تالیفات میں عباسیوں کے مظالم اسی طرح بیان ہوتے جیسے سبائی کتابوں میں امویوں اور عباسیوں کے مظالم کی داستانیں ہیں۔

راقم الحروف نے اپنی دوسری تالیف میں اموی اکابر کے تذکرے کئے ہیں جو عباسی خلفاء کے ندیم و مصاحب تھے اور تعلقات مصاہرت بھی امویوں اور عباسیوں کے مابین قائم رہے تھے۔

قبل الخلافۃ (صفحہ ۲۱۶ جلد ۱ البدایہ والنہایہ)

(یعنی عبدالملک کو مصعب سے بہت محبت تھی اور خلافت سے پہلے دونوں آپس میں دوست تھے)

عبدالملک نے طرح طرح سے کوشش کی کہ مصعب جدال و قتال سے باز آجائیں اپنے بھائی کا ساتھ چھوڑ دیں تو عراق کی حکومت پر فائز کر دیئے جائیں۔ مگر وہ نہ مانے مجبوراً عبدالملک نے عراق پر تسلط قائم کرنے کے لئے شام سے لشکر کشی کی کونہ کے قریب مقام مسکن میں سخت رن پڑا۔ اموی خلیفہ کی فوج کے میمنہ کی کمان امیر یزید بن امیر معاویہ کے فرزند عبداللہ کر رہے تھے اور میر و کی کمان ان کے بھائی خالد بن امیر یزید بن امیر معاویہ۔ مصعب کے امیر لشکر ابراہیم بن الاشتر تھے جن کو عبداللہ بن امیر یزید نے سخت حملہ کر کے قتل کر دیا۔ گھسان کی لڑائی کے وقت عبدالملک نے پھر کوشش کی کہ مصعب ہٹ جائیں، اپنے بھائی محمد بن مروان کو ان کے پاس بھجوا دیا۔ ان کو امان دیں۔ مگر انہوں نے یہ کہہ کر قبول نہ کی: ان مثلی لا ینصرف عن هذا الموضع الا غلباً و مغلوباً۔ یعنی ”مجھ جیسا اس موقع سے سوائے غالب یا مغلوب ہونے کے نہیں ہٹ سکتا۔ پھر ان کے بیٹے عیسیٰ بن مصعب کی جان بچانے کی کوشش کی گئی۔ محمد بن مروان نے ان سے کہا:-

”اے مجھے اپنی جان ہلاکت میں مت ڈالو، تم کو امان ہے۔“

ان کے باپ نے بھی یہ سن کر ان سے کہا کہ: ”تمہارے یہ چچا تم کو امان دے رہے ہیں، قبول کر لو ہٹ جاؤ!“

بیٹے نے جواب میں کہا: لا یحدث لواء قریش انی اسلمتک للقتل (صفحہ ۳۱۶) یعنی میں قریش کی خواتین سے یہ کہلانا نہیں چاہتا کہ میں نے آپ کو قتل ہو جانے کے لئے چھوڑ دیا۔

پھر کہا: واللہ لا یحدث قریش انی غرہت من القتال (یعنی اللہ نہیں قریش کی زبانوں سے یہ کہلانا نہیں چاہتا کہ لڑائی سے میں بھاگ پڑا۔

یہ بھی ذہنیت سادات قریش و شجاعان عرب کی۔ نبرہ آزمائی اور جدال و قتال کے سین وقت میں مصعب جب قتل ہو گئے۔ عبدالملک کو اس کا غل غل ہوا اور کہا۔

لقد کان بنی و بنی مصعب محبۃ قدیمۃ دکان احب الناس الی و لکن هذا الملك عقیم (صفحہ ۳۱۶ ایضاً) یعنی مجھ میں اور مصعب میں پرانی دوستی تھی مجھے وہ سب لوگوں سے زیادہ محبوب تھے لیکن سلطنت کی حالت بانجھ عورت کی سی ہے اس میں تعلقات کا لحاظ نہیں ہوتا۔

ان باتوں کا ذکر کرنے سے لاقم الحروف اہل فکر کو متوجہ کرنا چاہتا ہے کہ حکومت و سلطنت کے حصول کی کشمکش اور سیاسی رقابت کے سلسلے میں حضرت علیؓ کی وفات کے تین اکتیس برس بعد جو واقعات پیش آئے پھر اس کے ایک صدی بعد بنی امیہ کی خلافت کا خاتمہ بھلاس کا حال حضرت علیؓ جیسی بزرگ ہستی کی زبان سے جو مدت العمر نوع انسان کے سب سے بڑے مادی و معنوی الانطلاق کی تعلیم و محبت سے مستفیض رہے، جن الفاظ میں شروع ہوتا ہے الا ان اخوت الفتن عندی علیہم کفقتہ بنی امیہ الخ یعنی ”آگاہ ہو جاؤ تمہارے لئے میرے نزدیک بدترین فتنہ بنی امیہ ہیں۔ بے شک یہ اندھے اور تاریک فتنے ہیں۔ الخ“

خطبہ ۱۱ میں حضرت مروانؓ کے لئے کہلوا یا گیا ہے کہ وہ حکومت کو اسی طرح چاٹے گا جیسا کتا اپنی ناک کو چاٹتا ہے اور وہ چار بھینسوں کا باپ ہے۔ اور قریب ہے کہ امت کو اس کے اور اس کے بیٹوں کے ہاتھ سے سرخ موت نصیب ہو سناج بیج البلاغۃ کے نزدیک ان چار سے مراد یا تو بنی عبدالملک ہیں یعنی الولید و سلیمان و یزید و ہشام یا بنو مروانؓ ہیں، یعنی عبدالملک، عبدالعزیز، ولید و محمد ان میں سے اور ان کے دوسرے عزیزوں میں سے متعدد کو حضرت علیؓ حضرت حسنؓ و حضرت حسینؓ اور دیگر اکابر بنی ہاشم کی دامادی کا شرف حاصل تھا۔ پھر ایک اور خطبہ ۱۲ میں بنی امیہ کے لئے جن میں سے بہتوں کو خود ان کی اولاد کی بیٹیاں بیاہی گئیں حضرت علیؓ کی زبان سے یہ الفاظ کہلوائے گئے ہیں۔

خدا کی قسم اگر میں زندہ رہا اور ان کے لئے باقی رہا تو میں انہیں

اس طرح مکڑے مکڑے کر دوں گا جیسے قصاب خاک آلودہ اوچھڑی

کو مکڑے مکڑے کر دیتا ہے۔“

اسلامی عقیدے میں سوائے باری تعالیٰ کے مخلوق میں سے کسی کو غیب کا

علم نہیں۔ سورۃ الانعام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا گیا ہے۔  
 قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عَيْنٌ بِعَيْنِي فَخَذَّبَهُ اللَّهُ وَلَا الْغَلَمُ النَّبِيُّ وَلَا أَقُولُ  
 لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِن أَنْتُمْ إِلَّا مَكِيدُونَ سَجَائِي۔

اے رسول کہہ دیجئے میرے پاس نہ خدا کے  
 نذرانے ہیں، نہ میں غیب کا علم رکھتا ہوں۔ نہیں کوئی فرشتہ ہوں، میں تو اسی کی پیروی  
 کرتا ہوں جو مجھ پر وحی آتی ہے،

اسی طرح دیگر آیات میں اس کا اظہار ہے۔ لوفرنما حضرت علیؑ اگر غیب  
 دال بھی تھے اور ان کو اپنی وفات سے اکتیس برس بعد ہونے والے اس واقعہ کا علم  
 ہو گیا تھا کہ عبد الملک کے مقابلہ میں حضرت حسینؑ کے داماد مصعبؑ شوہر سیدہ  
 سکینہ بنت الحسینؑ اور حضرت علیؑ کی فوج کے کمانڈر الاشتر کے فرزند ابراہیم مقتول ہونگے  
 اور عبد الملک کی گزندگی حیوانوں کی طرح کی ہوگی تو غور طلب امر یہ ہے کہ بنی امیہ  
 اور بنی مروان میں سے اس قاتل کے شخص کو اپنی دامادی کے شرف سے محروم کئے کی میت  
 کیونٹ فرمائی کیوں اس کے اور اس کے بھائی معاویہ بن مروانؑ کے خیالہ عقید میں دختران  
 علی المرتضیٰؑ دی گئیں، کیوں بنی مروانؑ اور ان کی اولاد واجفاد سے "امام زادوں"  
 کے رشتہ مناکحت متواتر اور مسلسل طور سے جاری رہے اور کیوں آپس میں ایسا  
 اتحاد ایسی محبت و مودت رہی کہ مروانی دامادوں کے قیاض ہاتھوں سے جو تخت  
 خلافت پر فائز تھے بیک وقت تیس تیس ہزار اشتر قیاں یہ "امام زادے" جوان  
 کے خسر تھے حاصل کرتے رہے۔ کیا ان حالات اور واقعات سے یہ صاف اور صریح نتیجہ  
 برآمد نہیں ہوتا کہ نہ حضرت علیؑ غیب دال تھے نہ یہ کلام جو ان کی وفات کے  
 تین سو ساٹھ برس بعد ان سے منسوب کیا گیا ہے ان کا کلام ہے جو مقبند اور  
 رکیک کلمات سے مملو ہے۔ حاشا جنابہ! اور نہ امیوں اور ہاشمیوں میں نسلی و  
 خاندانی عداوت تھی۔

راقم الحروف نے چار سال قبل ۱۹۵۴ء میں جو مقالہ بعنوان "نبج البلاغہ تاریخ  
 کی روشنی میں" لکھا تھا (مطبوعہ رسالہ تاریخ و سیاسیات فردوسی پور) اس میں علاوہ اور  
 بہت سے شواہد کے لیے عربی الفاظ کی فہرست بھی مستند کتب لغت کے حوالہ جات

سے پیش کی تھی جو مولدہ کہلاتے ہیں، اور حضرت علیؑ کی وفات کے سینکڑوں برس  
 بعد اس وقت عربی زبان میں رائج ہوئے۔ جب دیگر زبانوں کے مختلف علوم کی کتابوں  
 کے عربی میں ترجمے ہونے شروع ہوئے۔ یہ الفاظ حضرت مدوح کی زبان کے  
 مولف نبج البلاغہ نے متعدد خطبات میں ادا کرائے ہیں۔ جو تین ثبوت ان خطبات  
 کے وضعی ہونے کا ہے اس سے بھی زیادہ اور قوی ثبوت نبج البلاغہ اور اسی قسم کی  
 دوسری تالیفات کی وضعی روایتوں کی تردید و تکذیب کے لئے صفین و کربلا کی خانہ  
 جنگیوں کے بعد کی یہ قرابتیں ہیں جن میں سے نو قرابتوں کی تفصیلات اوپر درج  
 ہو چکی ہیں۔

## اولاد حسینؑ کی قرابتیں | اب حضرت حسینؑ کی اولاد کی چند قرابتوں کا مجمل حال سنئے۔

۱۔ حضرت حسینؑ کی مشہور صاحبزادی سیدہ سکینہؑ نے اپنے شوہر مصعب بن  
 زبیرؑ کے مقتول ہو جانے کے کچھ عرصہ بعد اپنا ایک نکاح اموی اور مروانی خاندان  
 میں امیر المومنین مروانؑ کے پوتے الامین بن عبد العزیز بن مروانؑ سے کیا جو  
 امیر المومنین عمر بن عبد العزیز کے بھائی تھے، ان کی کنیت ابو زبان تھی اور ان کی  
 دوسری زوجہ امیر المومنین یزیدؑ کی دختر ام یزید تھیں۔ دجہرۃ الانساب ابن  
 حزم صفحہ ۹۶، ۹۷ و کتاب المعارف ابن قتیبہ صفحہ ۹۴ و کتاب نسب قریش صفحہ ۵۹،  
 ۲۔ سیدہ سکینہ دختر حسینؑ کا ایک اور نکاح حضرت عثمان ذی النورینؑ کے پوتے  
 زید بن عمرو بن عثمانؑ سے ہوا تھا۔ پھر اس اموی شوہر سے علیحدگی ہو گئی تھی و المعارف  
 ابن قتیبہ صفحہ ۹۳ دجہرۃ الانساب صفحہ ۹۷ کتاب نسب قریش صفحہ ۵۹ و کتاب المجر  
 صفحہ ۴۳)

۳۔ حضرت حسینؑ کی نواسی ربیعہ بنت سیدہ سکینہؑ جو ان کے شوہر عبد اللہ بن  
 عثمان بن عبد اللہ بن حکیم سے تھیں، امیر المومنین مروانؑ کے پوتے عباس بن الولید  
 بن عبد الملک بن مروانؑ کو بیابھی گئیں صفحہ ۹۷ کتاب نسب قریش مصعب بن زبیرؑ

۴۔ غور طلب ہے ان اموی بزرگ کا نام عباس اور ہاشمی بزرگ

۴۔ حضرت حسینؑ کی دوسری صاحبزادی سیدہ فاطمہ کا نکاح ثانی اپنے شوہر حسنؑ مثنیٰ کے بعد اموی خاندان میں عبد اللہ بن عمرو بن عثمان ذی النورینؑ سے ہوا جن سے حضرت حسینؑ کے دو اموی و عثمانی نواسے محمد الاصفہ و قاسم اور ایک نواسی رقیہ پیدا ہوئے۔ (جمہرۃ الانساب صفحہ ۷۶ و مقاتل الطالبین صفحہ ۱۸۰ و کتاب نسب قریش صفحہ ۵۹)

۵۔ حضرت حسینؑ کے ایک پیروتے حسن بن حسین بن علی بن الحسین کی شادی اموی خاندان میں خلیدہ بنت مروان بن عنبسہ بن سعد بن العاص بن امیہ سے ہوئی تھی۔ اس امویہ خاتون کے بطن سے حضرت حسینؑ کے دو پیروتے محمد و عبد اللہ فرزندان حسن مذکور ہوئے۔ (جمہرۃ الانساب صفحہ ۷۵ و کتاب نسب قریش صفحہ ۷۴)

۶۔ حضرت حسینؑ کے ایک اور پیروتے اسحق بن عبد اللہ الارقط بن علی بن الحسینؑ کی شادی اموی و عثمانی خاندان میں سیدہ عائشہ بنت عمرؓ بن عثمان بن عفانؓ ذی النورینؑ سے ہوئی جن کے بطن سے حضرت حسینؑ کے عثمانی پیروتے یحییٰ بن اسحق مذکور ہوئے (جمہرۃ الانساب صفحہ ۷۴ و کتاب نسب قریش صفحہ ۷۵)

دیگر قرابتیں

کر بلا کے بعد کی یہ چھ قرابتیں تو خود حضرت حسینؑ کی اولاد کی اموی و مروانی خاندان میں ہوئیں اب ان کے بھائی عباس بن علیؑ اور دو سر عزیزوں کی اولاد کی قرابتوں کا حال سنئے۔

۷۔ حضرت حسین کے بھائی عباس بن علیؑ کی حقیقی پوتی سیدہ نفیسہ بنت عبید اللہ بن عباس بن علیؑ کی شادی امیر المومنین یزیدؑ کے حقیقی پوتے عبد اللہ بن خالد بن یزید بن معاویہ سے ہوئی اس علویہ خاتون کے بطن سے امیر المومنین یزیدؑ کے دو پیروتے علی و عباس فرزندان عبد اللہ بن خالد بن یزیدؑ ہوئے (جمہرۃ الانساب صفحہ ۱۰۳ و کتاب نسب قریش صفحہ ۷۹)

۸۔ حضرت علیؑ کے فرزندان کا نام معاویہ اور ان کے فرزندان کا نام یزید۔

۹۔ یزیدوں کے نام بھی ملاحظہ ہوں جو آل بیت خدافت امویہ میں۔

ان میں سے ایک علی بن عبد اللہ مذکور ہے اپنے حسینی ماموؤں کی تحریک سے امیر المومنین مامول الرشید عباسیؑ کے خلاف باؤ دعائے خلافت خروج بھی کیا تھا۔ ان کے دادا عباس بن علیؑ اپنے بھائی حضرت حسینؑ کے ساتھ کربلا میں مع اپنے دوسرے تین بھائیوں کے موجود تھے معرکہ قتال میں شہید ہو کر مقتول ہوئے۔ منع آب کی وضعی روایتوں میں ان عباس بن علیؑ کو "سقائے اہلبیت" بھی کہا گیا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ کربلا میں نہ پانی کی بندش ہوئی اور نہ اس بندش کا کوئی امکان تھا جیسا کہ بیان ہو چکا ہے۔ لیکن امیر المومنین یزیدؑ یا ان کے کسی عامل کے حکم یا اشارے سے اگر یہ دشنام ظلم کیا گیا جو تاوان "سقائے اہل بیت" کی پوتی ایسا ظلم ڈھانے والے کے پوتے کو کیوں بیاسی جاتی۔ ذرا سوچنے کی بات ہے۔ یہ رشتہ بھی اس زمانہ میں ہوا جب امیر المومنین یزیدؑ کے اپنے گھرانے میں سیاسی اقتدار بھی باقی نہ رہا تھا آل معاویہ کے بجائے آل مروانؑ خلافت پر فائز تھے۔ جن کے اپنے دادا اور دادا کے حریزوں کو نور و سال بچوں تک کو جیسا کہ وضعی روایتوں میں بیان کیا جاتا ہے ایک ایک بوند پانی سے تڑپا کر مارا گیا جو۔ وہ ایسے مظالم توڑنے والوں کے گھر کیسے بیاہ کر جاتی اور کیوں کر اس رشتہ کو قبول کرتی اس رشتہ کے ثواب اس درجہ مستند و معتبر ہیں کہ شہ کی گنجائش نہیں کیا اس رشتہ کے ہونے نیز دوسری اسی قسم کی قرابتوں کے ہونے سے جو واقعہ کربلا کے بعد مسلسل طور سے ہوتی رہیں۔ یہ نتیجہ برآمد نہیں ہوتا کہ مظالم کربلا منع آب کی روایتیں ابو مخنف و ہشام وغیرہ جیسے سبائیوں کی وضع کردہ ہیں۔ یہی وہ مؤلفین و مؤلفات ہیں جنہوں نے اس بحث پر سب سے اول تالیفات کیں جن کے اقتباسات بعد کے مورخین اور مؤلفین نے اپنی کتابوں میں نقل کئے۔ مجالس اور عمرانی میں بیان ہو کر زبان زد خاص و عام ہوتے گئے۔

اب اسی سلسلہ کی چند اور کتابوں کا تذکرہ کہ وہ بھی مصنفین و کربلا کے بعد کے ہیں اس امر کی مزید وضاحت کی غرض سے کیا جاتا ہے کہ حسینی و جعفری و زینبی و عباسی اکابر اپنی بیٹیاں اموی خلفاء کو اور ان کے بیٹوں پوتوں کو بیاہتے اور محبت و مودت کے تعلقات قائم رکھتے رہے۔

۱۔ حضرت علیؑ کے حقیقی بھتیجے حضرت محمد بن جعفر طیارؑ بن ابی طالب کی صاحبزادی

سیدہ رملہ کا نکاح حضرت مروان کے پروتے سلیمان بن امیر المومنین ہشام بن امیر المومنین عبد الملک بن امیر المومنین مروان سے ہوا تھا۔ ان کے انتقال پر اس ہاشمیہ خاتون کا نکاح ثانی حضرت ابوسفیان کے پروتے ابوالقاسم بن الولید بن عقبہ بن سفیان سے ہوا۔ ان ابوالقاسم بن الولید کی والدہ ماجدہ سیدہ لبابہ بنت حضرت عبید اللہ بن العباس بن عبد المطلب یعنی حضرت حسین کی رشتہ میں پھری بن تھیں اور ان کے اموی شوہر الولید بن عقبہ بن ابوسفیان امیر المومنین معاویہ کے بیٹے اور حضرت حسین کے زمانہ اہل ملام خروج میں مدینہ کے عامل تھے۔ ان ہی ولید کے فرزند ابوالقاسم کو جو امیر یزید کے بھتیجے ہوتے تھے۔ حضرت حسین کی بہن یعنی ان کے چھوٹے بھائی محمد بن جعفر طیار کی صاحبزادی بیباہی گئیں کتاب المجر صفحہ ۲۹۹ وجمہرۃ الانساب ابن حرم صفحہ ۱۰۲

۲۔ حضرت حسین کے حقیقی بھائی سیدہ ام کلثوم بنت حضرت عبد اللہ بن جعفر طیار بن ابی طالب جو سیدہ زینب بنت فاطمہ زہرا کے بطن سے تھیں، اول اپنے ابن عم قاسم بن محمد بن جعفر طیار کے عقد میں آئیں۔ اس شوہر سے صرف ایک بیٹی ہوئی جو بالغ ہو کر حضرت عبد اللہ بن زبیر کے فرزند حمزہ کو بیاہی گئی۔ ان سے اولاد بھی ہوئی۔ حمزہ کے فوت ہو جانے پر طلحہ بن عمر بن عبید اللہ ثقیفی سے نکاح ہوا۔ ان سے بھی اولاد ہوئی اور نسل چلی۔ ان ام کلثوم کا نکاح ثانی اپنے شوہر قاسم بن محمد مذکور کے فوت ہو جانے پر اموی گورنر مکہ و مدینہ حجاج بن یوسف ثقیفی سے ہوا جن سے ایک بیٹی ہوئی۔ پھر زوجین میں علیحدگی ہو گئی۔ تیسرا نکاح اس ہاشمیہ و جعفریہ خاتون کا اموی خاندان میں ابان بن عثمان ذی النورین سے ہوا۔ ان کے انتقال پر حضرت علی بن عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب کے عقد میں آئیں و المعارف ابن قتیبہ ۹ وجمہرۃ الانساب ابن حرم صفحات ۶۱ و ۱۱۲ و کتاب نسب قریش صفحہ ۸۳

۳۔ حضرت حسین کے حقیقی چھوٹے بھائی اور بہنوئی حضرت عبد اللہ بن جعفر طیار بن ابی طالب کی دوسری صاحبزادی سیدہ ام محمد جیسا کہ سابق میں ذکر ہو چکا امیر یزید کے بیاہ عقد میں تھیں اور ان ام محمد کی حقیقی بہن ام ایہا، امیر المومنین عبد الملک کی زوجہ تھیں، طلاق ہو جانے پر حضرت علی بن عبد اللہ العباس بن عبد المطلب کے عقد میں آئیں۔

جعفر طیار کی زوجہ ثانیہ لیلیٰ بنت مسعود بن خالد کے بطن سے تھے جو حضرت علی کی بیوی تھیں۔ ان کی شہادت کے بعد حضرت عبد اللہ نے ان سے عقد کر لیا تھا۔

کتاب نسب قریش صفحہ ۸۳ وجمہرۃ الانساب ابن حرم صفحہ ۶۲

۴۔ حضرت علی کے ایک نواسہ اور حضرت حسین کے حقیقی بھائی علی بن عبد اللہ بن جعفر طیار جو سیدہ زینب بنت فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بطن سے ہونے کی بنا پر بعد میں "علی الزینبی" کہلائے۔ ان کی حقیقی پوتی سیدہ ربیعہ بنت محمد بن علی الزینبی کی شادی مروانی خلیفہ یزید بن عبد الملک بن مروان سے ہوئی تھی۔ ان کے فوت ہو جانے کے بعد پھر وہ اسی اموی و مروانی خاندان میں بکار بن امیر المومنین عبد الملک کے عقد میں آئیں اور بکار اموی کے بعد صالح بن علی بن عبد اللہ بن العباس بن عبد المطلب سے نکاح ہوا۔ کتاب المجر صفحہ ۲۹۹

۵۔ حضرت حسین کے سوتیلے بھائی حضرت محمد بن علی بن ابی النخعہ کے فرزند ابو ہاشم عبد اللہ کی صاحبزادی سیدہ لبابہ کی شادی اموی خاندان میں سعید بن عبد اللہ بن عمرو بن سعید بن العاص بن امیہ سے ہوئی تھی۔ یہ ابو ہاشم عبد اللہ ملوی ایک شیعہ فرقہ کیسائینہ کے امام کہے جاتے ہیں (ص ۱۰ کتاب نسب قریش)

یہ سب بنیں قرابتیں بعد صفین و کربلا صرف حضرت علی بن ابی طالب کے فرزندوں کی اولاد کی امیر المومنین یزید اور ان کے دوسرے اموی عزیزوں سے ہوئیں ورنہ یوں تو بنو ہاشم و بنو امیہ میں مناکحت و مصاہرت کا سلسلہ بوجہ ہم جد ہونے کے قبل اسلام سے جاری تھا۔ حضرت علی کی چھوٹی حضرت صفیہ بنت عبد المطلب حضرت معاویہ کے حقیقی چچا حارث بن حرب بن امیہ کو بیاہی گئی تھیں۔ اس اموی شوہر کے انتقال کے بعد عقد ثانی العوام بن خویلد سے ہوا جن سے حضرت زبیر بن حواری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے۔ دوسری چھوٹی حضرت علی کی البیضاء ام حکیم بنت عبد المطلب کی شادی بھی اسی خاندان میں کوثر بن ربیعہ سے ہوئی تھی۔ حضرت علی کی یہ چھوٹی حضرت عثمان ذی النورین کی حقیقی نانی تھیں۔ اس رشتہ سے حضرت علی بن عثمان کے مامول زاد بھائی تھے۔ پھر حضرت معاویہ کی چھوٹی ام جلیلہ بنت ابی طالب، حضرت علی کے چچا ابوبہبہ کی زوجہ ہونے کی بنا پر ان کی چچی تھی اسلام کے بعد ہی ان دونوں خاندانوں میں



تو اہل بیت کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ مصفین اور کربلا کے بعد خاص کر حضرت علیؑ اور حضرت حسن و حسینؑ اور ان کے سوتیلے بھائیوں جناب عباسؑ و محمد الحنفیہؑ اور ان کی حقیقی بہن سیدہ زینبؑ کی اولاد کے رشتے اموی و مروانی خاندان میں بدستور ہوتے رہے۔ خود حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تین صاحبزادیوں کے رشتے اسی خاندان میں کئے اور اپنا ایک نکاح بھی آپؐ نے حضرت ابوسفیانؑ کی صاحبزادی ام المومنین ام حبیبہؑ صلوات اللہ علیہا سے اس زمانہ میں کیا تھا جب مکہ فتح نہیں ہوا تھا اور یہ آیت نازل ہوئی تھی۔

عسیٰ ان يجعل بینکم وبين الذین عادتم منکم صرۃ (سورہ ۱۰۲ آیت ۷)

یعنی شاید اللہ تعالیٰ تمہارے اور ان کے درمیان جو تم سے عداوت رکھتے ہیں محبت پیدا کر دے۔

فكانت المودة تزوج رسول الله  
صلی اللہ علیہ وسلم ام حبیبہ بنت  
ابی سفیان فلان ابوسفیانؑ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ المودة

پس اسی محبت کی خاطر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیانؑ کی دختر ام حبیبہ سے نکاح کیا جس کی ذنبہ ابوسفیانؑ کے دلیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نرمی پیدا ہوئی۔ پس یہی محبت کا موجب تھی

صفحہ ۸۹ کتاب البحر علامہ جعفر محمد متوفی ۱۲۴۲ھ

جب اس نکاح کی خبر کسی نے ابوسفیانؑ کو آکر سنائی۔ انہوں نے کہا: "اچھا ہوا محمدؐ اس کے بہت اہل میں"۔ یہ بات سیدنا ابوسفیانؑ کے کفر کے زمانہ کی ہے۔

صلح حدیبیہ کے بعد سے کفار قریش کی آمدورفت اور میل جول مجاہدین دہل مدینہ سے ہونے لگا تھا۔ ابوسفیانؑ اور ان کے بیٹے حضرت ام حبیبہؑ کے یہاں آتے جاتے تھے۔ کتاب نسب قریش میں یہ روایت بسند صحیح موجود ہے کہ ایک مرتبہ ابوسفیانؑ نبیؐ سے ملنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان گئے۔ آپؐ سے اور ان سے دوران ملاقات میں گئے۔ جو یہی تھی، پاس کے لوگوں نے سنا کہ آنحضرتؐ علم ان سے ہنس نہیں کر باتیں کر رہے ہیں قبائل عرب کی حلیف کا ذکر تھا۔ آپؐ نے فرمایا ابوحنظلہؑ ابوسفیانؑ کی کینت کہا تم بھی ایسا کہتے ہو یعنی کفار قریش کا زعم تھا کہ ان کی وجہ سے قبائل عرب آنحضرتؐ سے کچھ کچھ رہیں گے۔ آپؐ کے ارشاد کا مطلب یہ تھا کہ تم سے تو میری قرابت ہے

تم ان کے ہمنوا کیوں ہو۔ اسی زمانہ میں یعنی فتح مکہ سے قبل ہی اللہ تعالیٰ نے ہدایت دی اور حضرت ابوسفیانؑ نے اسلام قبول کیا۔ منافقین نے اس غلط روایت کو بہت شہرت دی کہ فتح مکہ کے زمانہ میں حضرت عباسؑ نے آنحضرتؐ صلعم کے فرمانے سے ان کو ایسی جگہ کھڑا کیا تھا تاکہ شکر اسلام کی شان و شوکت دیکھیں اور اسلام لائیں حالانکہ یہ قطعاً باطل ہے۔ وہ اس سے پہلے ہی مسلمان ہو گئے تھے اور اس نوید کے ساتھ ان کو مکہ بھیجا گیا تھا کہ "من دخل دار ابی سفیان فھو امن" یعنی جو ابوسفیانؑ کے گھر میں پناہ لے وہ محفوظ ہے۔

فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں رہی تھی مگر حضرت ابوسفیانؑ اور ان کے صاحبزادوں کو آنحضرتؐ صلعم نے مدینہ میں رکھا جس سے ثابت ہے کہ وہ فتح مکہ سے پہلے ہی اسلام لاتے تھے۔ پھر ان کو نجران کا والی مقرر کیا۔ وہی نجران جہاں رومی اقتدار ابھی پوری طرح مشتمل نہیں ہوا تھا۔ ایسے سرحدی علاقے پر نہایت معتد اور غلص مدبر ہی متعین کیا جاسکتا تھا۔ چنانچہ اسی عظیم ترین اعتماد کی بنا پر آنحضرتؐ صلعم نے یہ عہدہ جلیلہ ان کو عطا فرمایا تھا۔ اسی طرح ان کے فرزند حضرت یزیدؑ کو تیمار کا والی مقرر کیا۔ اور وحی الہی کی کتابت کے لئے بھی ان میں سے ایسے ہی مخلص ترین شخص کا انتخاب کیا جاسکتا تھا۔ جس کی عظمت ایمانی و طباعت قلبی مسلم ہو۔ چنانچہ آپؐ کے کاتبان وحی میں حضرت معاویہؓ شامل تھے۔ منافقین فحشہم اللہ کہتے ہیں کہ انہیں کتابت وحی کے لئے نہیں بلکہ سرکاری خط و کتابت کے لئے مقرر کیا تھا۔ گویا ان کے نزدیک نبی کی رسالت اور نبی کی امامت میں کوئی ایسا فرق ہے کہ اس کے لئے امانت و ایمان ضروری نہ ہو مگر کون کہہ سکتا ہے کہ قیسر و کسری وغیرہ کو جو نامہ بائے مبارک لکھے گئے وہ وحی الہی کے تحت نہ تھے۔ رسول اللہ صلعم نے اپنے ان اموی خسر حضرت ابوسفیانؑ اور ان کے خاندان کو مدینہ میں رکھا۔ عہدہ ہائے جلیلہ یزفاً کر کیا۔ حضرت ابوسفیانؑ تغزو و طائف میں آنحضرتؐ کے ساتھ تھے ایک آنکھ کفار کے تیروں سے شہید ہوئی۔ طائف کا بت خانہ انہوں نے ہی توڑا تھا۔ یرموک کے جہاد میں دوسری آنکھ بھی راو خدا میں نذر ہو گئی۔ وہ شان کے جہادوں میں جہاں ان کے فرزند کو حضرت صدیق اکبرؓ نے امیر عسکر اسلامی کی حیثیت

سے متعین کیا تھا نہایت بہادر سی سے داؤد شجاعت دیتے رہے۔ پھر حضرت فاروق اعظمؓ نے حضرت معاویہؓ کو ان کے بھائی حضرت یزیدؓ کے طاعون عمواس میں فوت ہو جانے پر ان کی جگہ متعین کیا۔ انہوں نے اس خوبی اور عدل و تدبیر سے اس اہم سرحدی علاقہ کا انتظام کیا کہ حضرت فاروق اعظمؓ نے اپنی تمام مدت خلافت میں صرف انہی کو برابر اس عہدہ پر قائم رکھا۔ حالانکہ حضرت مومنون نے کسی عامل کو جن میں معاویہؓ کا برابر شامل تھے اس طرح ہمیشہ ایک جگہ قائم و متعین نہیں رہتے دیا۔

حضرت ام المومنین ام حبیبہؓ کے رشتے سے حضرت معاویہؓ حضرت فاطمہ زہراؓ کے ماموں اور ان کے صاحبزادوں حضرت حسنؓ و حسینؓ کے نانا ہوتے تھے۔ اپنے ایاہم خلافت میں حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر المومنین یزیدؓ نے ان سے جو حسن سلوک کیا۔ اگر ان قدر ظالمت و عطایا مقرر کئے ان کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ حضرت عثمانؓ کی مظلومانہ شہادت کے بعد جو فتنہ اٹھا اور نوبت جنگ و جدل کی پہنچی اور بعد میں صلح پر منتج ہوئی، وہ سیاسی اختلافات تک محدود رہی۔ بعض لوگوں کا یہ بیان کہ حضرت علیؓ و حضرت معاویہؓ میں جو مخالفت پیدا ہوئی اس کا یہ تھا کہ ان کی اولاد میں بھی اسی مشرتا کے ساتھ جھگڑے ہوتے رہے۔ حقائق تاریخ کے قطعاً خلاف ہے متعین اور کربلا کے بعد کی یہ قرابتیں اور ان کی تفصیلات ان لوگوں کے اس دعوے کے بطلان کے لئے کافی ہیں۔ ہاشمی و اموی زمین کے لئے یہ رشتے اور ان کی شرح کے اور رشتے جن کی تفصیلات راقم الحروف کی دوسری تالیف میں پیش کی گئی ہیں، مبارک ثابت ہوئے۔ اولادیں جوئیں، نسلیں چلیں، عثمانی و سفیانی و مروانی گھرانوں میں علوی و حسنی نواسے نواسی اور حسنی و حسینی گھرانوں میں اموی و مروانی نواسے نواسی صفین و کربلا کے بعد پیدا ہوتے بڑھتے پھولتے پھلتے رہے۔

جناب عباس بن علیؓ کے نواسے علی بن عبد اللہ بن خالد بن امیر المومنین یزیدؓ فخریہ کہا کرتے تھے کہ میں شیخان و سرداران صفین کا پوتا ہوں۔

یہ قرابتیں زندہ و ثبوت ہیں ان دونوں خاندانوں کی آپس کی محبت و مودت کا اتحاد و اتفاق کا کہ محاممت و عناد کا جس کے بارے میں دشمنین نے بے بنیاد روایتیں دینے کیں۔ کتابوں میں درج کیں اور زمانہ مابعد میں سیاسی اختلافات کو مذہب کا

جامہ پہنانے اور واقعات تاریخ کو منحن صورت میں پیش کرنے کی طرح طرح سے کوششیں کی گئیں۔

**راس الحسینؓ** | حادثہ کربلا کے بعد کی ان قرابتوں اور شادی بیاہ کے رشتوں کے ہوتے ہوئے جن کی تفصیلات اوپر پیش ہو چکی ہیں اور ان ہی میں ان ہاشمیوں کی اولاد کی قرابتیں بھی شامل ہیں جو یا تو کربلا میں مقتول ہوئے تھے۔ جیسے جناب عباس بن علیؓ یا مجروح ہو کر صحیح سلامت واپس آئے تھے جیسے جناب حسن مثنیٰ و امام حضرت حسینؓ۔ مظالم کربلا کی اگر کچھ بھی اصلیت ہوتی تو یہ کیونکر ممکن ہو سکتا تھا کہ کربلا کے بعد بھی یہ ہاشمیہ و علویہ و حسینیہ خواتین اسی خاندان میں اور ان ہی امویوں اور سفیانیوں کو بسیا ہی جاتیں اور ان ہی کی رشتہ ریک زندگی بنیں جن کے قریب ترین عزیزوں نے جن کے باپ دادا نے جن کے تایا پچھانے جیسا بیان کیا جاتا ہے۔ ان ہاشمیہ و علویہ و حسینیہ خواتین کے قریبی عزیزوں کو، ان کے باپ دادا کو، ان کے تایا پچا کو ایک ایک بوند پانی سے تڑپا تڑپا کر بیسا سا مارا، بھیا نک سے بھیا نک مظالم توڑ کر قتل کرایا ہو، ان ہی خواتین کی دایوں غریبوں کو خاندان رسالت کی عہدہ پر پردہ عصمت و عفاف کو بے پردہ اور مشکوف الوجہ پھر دیا ہو۔ مقتولین کے سر کٹوائے ہوں، ان کی تشہیر کروا کر اپنے پاس منگوائے ہوں، ان بے جانوں کے ہڈیوں اور دانستوں پر قمچیاں ماری ہوں، ان گھروں کو خزانے کے ہندو قوں میں بند کرنے رکھا ہو۔ نعشوں کی اس درجہ بے حرمتی کروائی ہو کہ گھوڑوں کی ٹاپوں سے سینہ و پشت چکنا چڑ کر کے بے گور و گفن ڈلوادیا ہو، پس ماندگان کو لٹا کر قیدیوں کی طرح تشہیر کروائی ہو، غرضیکہ درندگی اور بہیمیت کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا ہو تو ان حالات میں ایسے غواغوا قاتلوں اور ایسے سفاک و خون آشام خاندان والوں کے کیا یہ ہاشمیہ و علویہ و حسینیہ خواتین اگر ذرہ بھر بھی اصلیت مظالم کی ان وضعی ذلتوں کی جوتی کسی حال میں اور نہی صورت میں بھی اپنے شادی بیاہ کے رشتوں کو۔ منالحت و مسابرت کے خیال تک کو گوارا کرتی تھیں؟ صنف نازک خصوصاً ہاشمیہ خواتین کی غیرت و حریت کو زنا جانتا ہے۔ جان جائے پر آن نہ جائے پھر ان کی دلوں میں تو ان اسلاف کا خون دوڑتا تھا جن کو اپنی عزت نفس کی خاطر جانیں تک دے ڈالنے میں نہ رومال کو پوشیدہ دنیاوی کے برابر بھی نہ سمجھتے تھے ان کی

کی زبان حال سے تو کہا گیا ہے۔

عرق غیرت تھی دلیل اپنی شرافت کی نہ مال!

جھینپتی ہے جس سے دولت وہ شرافت ہمیں تھی

ساری دنیا کی دولت بھی مٹی تب بھی یہ رشتے اگر داستان ہائے مظالم کی ذرہ بھر حقیقت ہوتی ہرگز قبول و منظور نہ ہوتے۔ اب وہی صورتیں ہیں یا تو یہ ماننا پڑے گا کہ مظالم کربلا کی یہ ساری داستانیں جو آب و تاب سے بیان کی جاتی ہیں محض کذب و افتراء ہیں یا پھر کربلا کے بعد کے ان رشتوں اور قرابتوں کی تفصیلات صحیح نہیں مگر ان کی صحت و صداقت و اصلیت کا واضح و بین اور جتنا جاگتا ثبوت قطع نظر تصدیقات کتب انساب و تاریخ کے وہ اولادیں ہیں جو ان رشتوں سے عالم وجود میں آئیں اور ان سے نسلیں چلیں اور باقی رہیں۔ ابھی آپ جناب عباس بن علیؑ برادر حسینؑ کی حقیقی پوتی سیدہ نفیسہ بنت عبید اللہ بن عباس بن علی بن ابی طالب کے امیر المومنین یزیدؑ کے حقیقی پوتے عبد اللہ بن خالد بن یزیدؑ کے حوالہ عقد میں آنے کا حال پڑھ چکے ہیں۔ ان کے بطن سے کئی بیٹے ہوئے جن سے نسلیں چلیں۔ اس ہاشمیہ خاندان کے والد عبید اللہ جو تقریباً بارہ برس کی عمر کے اپنے والدین کے ساتھ کربلا میں ہلاکت خود موجود تھے۔ سب واقعات ان کے اپنی آنکھوں دیکھے تھے پس اگر منع آب و وحشیانہ مظالم کی کچھ بھی اصلیت ہوتی تو۔ سقائے اہل بیتؑ کے یہ فرزند دلہند اپنی نوردیدہ کو اس گھر میں یاہ کر کیوں اور کس دل سے بھیج سکتے تھے، جہاں ان کے والد ہی کا گناہوا سرلا کے رکھا گیا ہو۔ جہاں ان کے چچا حضرت حسینؑ کے سر کی بے عزت کی گئی ہو، جہاں ان کے دوسرے چچوں اور عزیزوں کے سروں کا ایک انبار لگ گیا ہو! ان رشتوں کی اور ان حالات کی روشنی میں مقتولین کو ظلم و جور سے قتل کرانے، سرکٹوا کر منگوانے کی روایتیں کیا محض غلط اور بے اصل اور اختراع نہیں ہیں؟ نہ کوئی باقاعدہ جنگ ہوئی نہ مقتولین کے سرجم سے جدا ہوئے نہ ان کی تشہیر کی گئی وہ ایک حادثہ المیہ تھا جو براور ان مسلم اور ان کے ساتھ چند کوفیوں کے فوجی دستہ پر نا عاقبت اندیشانہ حملہ کر دینے سے یہاں تک پیش آگیا اور گھنٹے آدھ گھنٹے میں ختم ہو کر فریقین کے مقتولین کو نماز جنازہ پڑھ دفن کروا دیا گیا تھا۔

سبانی راویوں نے جن کی یہ روایتیں ہیں انہیں اس حادثہ کے حالات کا اپنے مقاصد کے لئے وہ انبار لگایا ہے کہ رانی کا پہاڑ بنا دیا ہے دریا ٹاٹا نظر ڈال جائے وہ آسانی مستور حقیقت منکشف ہو جاتی ہے۔ علامہ شبلیؒ نے ”موازنہ انیس و دیر“ ایک موقع پر واقعات کربلا کے بارے میں لکھا ہے کہ۔

”کربلا کے واقعات جو میر انیس اور تمام مرثیہ گوئیوں کے موضوع شاعری میں جہاں تک تاریخ اور روایت سے ثابت ہوتا ہے نہایت مختصر ہیں معرکہ کے لحاظ سے اس واقعہ کربلا کی صرف یہ حیثیت ہے کہ ایک طرف سوسو اسوا آدمی تشنہ لب اور بے سرو سامان تھے، دوسری طرف تین چار ہزار کا جمع تھا جو دفعۃً ٹوٹ پڑا اور تین گھنٹے میں لڑائی کا خاتمہ ہو گیا“

علامہ موصوف کے پیش نظر، قال ابو مخنفؒ، والی روایتیں ہوں گی۔ جن کی مہر مار طبری میں ہے اور طبری سے دوسروں نے اخذ کیا ہے ورنہ ان حقائق پر تو جہ فرماتے جو ان اوراق میں پیش کئے گئے ہیں تو تشنہ کا ذکر فرماتے نہ تین چار ہزار کے دفعۃً ٹوٹ پڑنے کا۔ خود ابو مخنف کی ایک وضعی روایت میں جو امیر المومنین کی خدمت میں حادثہ کی رپورٹ پیش ہونے کے بارے میں ہے۔ کہا گیا ہے کہ ”واللہ اے امیر المومنین یہ معاملہ بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا جتنی دیر میں اونٹ کو صاف کرتے ہیں یا جتنی دیر کے لئے آنکھ جھپک جائے“ فواللہ یا امیر المومنین ما کان الا حذر جزوی و دفعتہ قتال (طبری ج ۲ ص ۲۶۷) اس اعتبار سے بھی گھنٹہ آدھ گھنٹہ ہی کا معاملہ ہو سکتا ہے۔

مؤلف تاریخ التواریخ نے ”در ذکر دفن شہدائے بنی ہاشم در کربلا“ کے عنوان سے یہ تو تسلیم کیا ہے کہ حضرت حسینؑ کے کفن و دفن کا انتظام ان کے صاحبزادے علی ابن الحسین (زین العابدین) نے کیا تھا کیونکہ ایک امام کی تدفین و تکفین دوسرے امام کے سوا کسے اور کوئی نہیں کر سکتا اور اس وقت سوائے ”امام زین العابدین“ کے روئے زمین پر کوئی دوسرا امام نہ تھا ساتھ ہی یہ بھی فرماتے ہیں کہ میرے دن یعنی ۱۲ محرم کو باعجاز امامت کوفہ سے یوں شدید طور سے کربلا آئے نماز جنازہ

پڑھی اور دفن کر کے لوٹ گئے۔

ہنگام دفن پدر حسان شہد و بران اپنے والد کے دفن میں موجود رہے  
جسد مبارک نماز بگذاشت و امر اور اس جسد مبارک پر نماز پڑھی اور ان  
کفایت کرد و مراجعت نمود کے کام (مدفن) کو پورا کیا اور لوٹ  
رج کتاب دوم ص ۳۱ گئے۔

بہر حال نماز جنازہ پڑھ کر دفن کیا جانا ثابت ہے۔ جب اس حادثہ کی اطلاع  
ہوئی کوفہ سے لوگ نماز جنازہ میں شریک ہوئے۔ حضرت خالد بن عقبہ  
بن ابی معیط اُسوی صحابی جو کوفہ میں ساکن تھے حضرت حسینؑ کے جنازہ سے  
کی نماز میں شریک تھے "شہد جنازۃ الحسین" دجہرۃ الانساب ص ۱۸۱ تو کیا سریر  
لاشوں کی نماز جنازہ ادا کی گئی تھی؟ انہی راویوں کے دوسرے بیانات سے یہ  
حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ مقتولین میں سے نہ کسی کا سر کاٹا گیا نہ تشہیر  
کی گئی۔ امام ابن تیمیہؒ نے سرسین کے زید کے پاس بھیجے جانے سے انکار کیا ہے (الوصیۃ البکری ص ۱۸۱)  
خود یہ روایتیں ہی خصوصاً مقتولین اور حضرت حسینؑ کے سر کی تدفین کی اس  
درجہ مضبوط ہیں کہ اپنی تکذیب آپ ہی کرتی ہیں مثلاً تدفین "راس الحسین" کے ساتھ اٹھنا  
مختلف دیا رومصا میں بیان کئے گئے ہیں جن کی تشریحات ناسخ التواریخ وغیرہ سے اخذ  
کر کے ذیل کی جدول میں درج کی جاتی ہیں۔ علامہ ابن کثیرؒ نے بیان کیا ہے کہ سر کے  
جسم سے جدا کرنے کی روایت متفق علیہ نہیں اور یہ بالکل بدیہی ہے کہ اگر خدا نخواستہ ایسا ہوتا  
تو ایک ستر کی تدفین مختلف مقامات پر کیونکر ممکن ہو سکتی تھی۔

۱۔ ان کی بہن ام کلثومؓ بھی صحابیہ و بہا برہ تھیں۔ حضرت زید بن حارثہؓ کی زوجیت میں تھیں  
اور بھائی ان کے ولید بن عقبہ کوفہ کے والی۔ پھر تھے حضرت خالد کی اولاد میں متعدد اشخاص محدث  
فیقبہ ہوئے ان میں سے چند اہلسنن یا بے تھے ان ہی میں عبداللہ بن عبید اللہ تھے جو دن واسطوں سے  
حضرت خالدؓ کے پوتے تھے اہلسنن کے اجزاء اشرافیہ میں ان کی بیعت خلافت بھی ہوئی تھی۔  
۲۔ دیگر تالیفات میں اور بھی متعدد مقامات بیان کئے گئے ہیں ان سب کو شمار میں لایا  
جائے تو دس بارہ مقامات کا اور خلا فہ ہو جائے گا۔

ادیشہ	مقام تدفین	کیفیت تدفین کی وضعی روایات
۱	کربلا	حضرت حسین کے صاحبزادے علی بن الحسینؑ کو ان کے والد اور دوسرے مقتولین کے سر سپرد کئے گئے انہوں نے چالیس دن بعد کربلا آ کر دفن کئے (ص ۳۱) از کتاب دوم ناسخ التواریخ،
۲	مدینہ منورہ	عامل مدینہ کے پاس سر بھیج دیا گیا وہاں بھی دو جگہ تدفین بیان کی گئی ہے (۱) حضرت فاطمہؑ کے پہلو میں جنت البقیع میں (۲) حضرت حسنؑ کے پہلو میں جو قبہ حضرت عباسؑ عم رسول اللہؐ میں مدفون ہیں۔
۳	دمشق	تین دن تک دمشق کے دروازہ پر منسلوب رکھ کر باب الفرادیش دمشق میں دفن ہوا (ناسخ التواریخ)
۴	عسقلان	دمشق کو جب یہ سر بھیجے جائے تھے وہاں کے علینے حضرت لیکر وہاں دفن کر دیا تھا (ادیشہ)
۵	نجف	ملک شام کو جب یہ سر جا رہے تھے ایک غلام نے حضرت کا سر پر دغلائے آن سر مبارک سرفقت نمود (ص ۳۱) ناسخ التواریخ میں ہے کہ علیؑ کے پہلو میں دفن کر دیا۔
۶	خزانہ زید بن عقیلؑ	سیمان بن عبد الملک متوفی ۹۹ھ نے خزانہ بنی امیہ سے یہ سر ملک عبوس رو کر حسب الحکم آنحضرت صلع جو خواب میں ملا تھا نکال کر مقابر مسلمین میں دفن کر دیا۔
۷	خزانہ بنی امیہ	۳۳ھ میں عباسیوں کی فوج نے جب خزانہ بنی امیہ لوٹا ایک سپاہی کو ۵ برس ایک تھیلی ملی کھول کر دیکھا پارچہ حیر میں لپٹا ہوا یہ تھا اور پارچہ پر لکھا ہوا مجموعہ در کسین تھا اس نے دیکھے ہی اسی میدان میں میں دفن ہوا۔ جہاں تھیلی کھولی تھی دفن کر دیا۔
۸	قاہرہ مصر	تقریباً پانچ برس بعد یعنی ۶۵ھ میں عبید یوں کے سپر الہ نے عسقلان سے منتقل کر کے قاہرہ مصر میں دفن کر دیا جہاں شہید حسینؑ کی خالیشان نماز ہے۔

سرکٹوا کر تشہیر کرانے کی مذبذب روایتیں | سرحسینؑ کے مختلف دیار و امصار میں دفن کئے جانے کی تصریحات کے ساتھ

جناب محمد (الباقی) کا یہ قول بھی نقل کیا گیا ہے کہ

(ناسخ التواریخ ص ۳۲) یعنی حسینؑ کا سرجم کے ساتھ ہے اور جم سر کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ دمشق سے جب سر واپس ہو کر ابن زیاد کے پاس کوفہ میں آیا اس خوف سے کہ کہیں کوئی فتنہ سر نہ نکالے سر کو نہ کوفہ میں دفن کرایا نہ کربلا میں بلکہ نجف میں قبر علیؑ میں دفن کر دیا چونکہ علیؑ حسینؑ اور واحد ہیں اس لئے سراپنے ہی جسم سے پیوستہ رہا پس آل سر ہمالوں باجسد خویش پیوستہ است (ایضاً) مگر مولف "مجاہد عظم" نجف میں سر کے دفن کئے جانے کی روایت کو مستند نہیں سمجھتے اور یہ ریمارک کرتے ہیں کہ "اس زمانہ میں جناب امیرؑ کے مزار پر انوار کا حال سوائے ائمہ اہلبیت کے کسی اور شخص کو معلوم نہ تھا (ص ۳۳) اور یہ تاریخی حقیقت بھی ہے کہ قبر علیؑ کے وجود کا تین سو اتین سو برس تک کسی کو بھی علم نہ تھا۔ بنی بویہ کے عبدالامیر لامرائی میں عضد الدولہ دہلی مستوفی مستند لے نجف میں یہ مزار بنوایا تھا ظاہر ہے کہ جب قبر علیؑ کا حال معلوم ہی نہ تھا تو

سہ مومنین نے حضرت علیؑ کی تدفین کے بارے میں مختلف روایتیں لکھی ہیں ایک یہ کہ حسنؑ جب عراق سے مدینہ جانے لگے اپنے والد ماجدؑ کی نعش کو صندوق میں رکھ کر اور کافور وغیرہ ڈال کر اونٹ پر بار کر لیا تاکہ مدینہ میں اپنی والدہ محترمہ کے پہلو میں دفن کریں۔ یہ شہرت تو عام طور سے پھیل گئی تھی کہ بڑا خزانہ بھی ساتھ لے جا رہے ہیں بنی طے کے علاقہ سے جب قافلہ گذر رات کو ڈاکہ پڑا۔ یہ سمجھ کر کہ صندوق میں بھی مال ہے ڈاکو وہ اونٹ بھی ہانک کر لے گئے پھر پتہ نہ چلا کہ ڈاکوؤں نے میت کا کیا کیا کہاں دفن کر دیا۔ خطیب بغدادی اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ نجف میں حضرت مغیرہ بن شعبہؑ کی قبر ہے اگر رواقض کو معلوم ہو جائے کہ یہاں کس کی قبر ہے تو وہ سنگ باری کریں

(رج ۱۱) ابن خلکان میں بھی اسے حضرت مغیرہؑ کی قبر بتایا ہے کیونکہ قبر علیؑ کا پتہ نہیں صاحب عمدہ الطاب نے کہا ہے کہ خلیفہ ہارون الرشیدؑ کو حضرت علیؑ کی ایک کرامت سے آپ کی اس

تدفین سر کی یہ حکایت محض وضعی ہے اور اسی سے اس روایت کی بھی تکذیب ہو جاتی ہے کہ کوفہ سے جب مقتولین کے سر و مشق جارہے تھے ایک غلام نے سر حسینؑ چرا لیا۔ آل سر مبارک را ذر دید حیات القلوب منہم اور قبر علیؑ میں دفن کر دیا۔ سر چرا بھی لیا ہو تو راہ دمشق سے قریب تر مقام کربلا ہی تھا (۱) سے چھوڑ کر نجف میں جہاں قبر علیؑ کا آل زمانہ میں نام و نشان بھی نہ تھا کیسے دفن کر دیا۔ مولف "مجاہد عظم" اسی سلسلے میں یہ بھی کہتے ہیں کہ "جہاں تک اپنے قیاس اور اجتہاد سے کلام لیتے ہیں ہمیں اقرب الی الصورت ہی معلوم ہوتا ہے کہ فرق منور جسد کے ساتھ ایک ہی مقام پر دفن ہے۔" (ص ۳۳) نجف و مدینہ (مستقلان و قاہرہ میں سر کے مدفون ہونے کی روایتوں کو وہ "یقینی اور متفقہ نہیں سمجھتے اور یہ بھی نہیں مانتے کہ علی بن الحسین (زین العابدینؑ) نے دوبارہ کربلا آکر دفن کیا ہو کیونکہ بقول ان کے وہ دوبارہ کربلا آئے ہی نہیں اس لئے مولف موصوف فرماتے ہیں کہ ہم کو اس روایت کے کہ عمر بن عبدالعزیز نے آپ کے سر مبارک کو دمشق سے کربلا بھجوا یا مان لینے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں (ص ۳۳) اب اس روایت کو بھی سن لیجئے جس کے "مان لینے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں" وہ روایت یہ ہے:-

"چوں نوبت (خلافت) بعمر بن عبدالعزیز  
افشا دارند دفن او (سر حسین) محض نمود  
آں زمین را بنش کرد و آل سر مبارک  
را ماخوذ داشت و کس ندانست کرباں  
سرچہ صنعت کرو چوں گماں میرود کہ  
دیندار بود تو اندشد کہ بکر بلا فرستاد و  
باجسد مطہر طہق ساخت۔  
(ناسخ التواریخ ج ۱ کتاب دوم ص ۳۲)

جب نوبت (خلافت) کی عمر بن عبدالعزیز  
تک پہنچی (سر حسین) کے مدفون کی تحقیق و  
تلاش کی اور اس زمین کو کھدوایا اور اس ہر  
مبارک کو قبضہ میں کیا لیکن پھر کسی نے یہ نہ  
جانا کہ اس سر کے ساتھ کیا گیا چونکہ گمان  
یہ ہوتا ہے کہ وہ دیندار شخص تھے ہو سکتا  
ہے کہ کربلا بھجوا دیا ہو اور جم مطہر کے ساتھ  
محق کر دیا ہو۔

اس قبر کا حال معلوم ہو گیا انہوں نے قبر بنوائی تھی پھر عضد الدولہ دہلی نے یہ مزار بنوایا مگر بقول دے خود بگاڑا معلوم ہے جہاں علیؑ دفن ہوئے۔  
انسانیکو پیڈیا برٹانیکا گیا (۱) اور

امیر المومنین عمر بن عبدالعزیز اموی کا زمانہ خلافت ۹۹ھ سے ۱۰۱ھ تک کل دو برس پانچ مہینے رہا یعنی حادثہ کربلا کے تقریباً چالیس برس بعد بس اگر اس روایت کے مان لینے کے سوا چارہ نہیں "تو ساتھ ہی یہ بات بھی مان لینے کی ہے کہ اس مدت چہل سال میں چند ہڈیوں کے سوا اور کیا باقی رہا ہو گا جو دمشق اور کربلا کے مدفون کو یوں کھدوا ڈالا جاتا۔

اور یہ کام بھی وہ اموی خلیفہ کرتے یا کراتے جو عالم فاضل تھے زمرہ تبع تابعین میں شامل تھے اور شخصیت پرستی کی توہمات سے بالا تھے۔ مولف موصوف اس بارے میں مزید تفحّص سے کام لیتے تو انہیں یہ بات بھی مان لینے کے سوا چارہ نہ ہوتا کہ مقتولین کے سر نہ جسم سے جدا کئے گئے اور نہ تشہیر کرائی گئی خود ملا باقر غلبی اس بات کا اصرار کرنے کے بعد کہ "در مبارک سید الشہد کو خلاف میان عامہ بسیار است و ذکر اقوال ایشان فائدہ ندارد" فرماتے ہیں کہ۔

"حضرت رسول آں میر گرامی را با خود حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آئیں سرور آں شکے نیست کہ آں سرودن کوئی شک نہیں کہ وہ سر اور بدن دونوں، با شرف اماکن منتقل گردید در عالم اشرف اماکن کو منتقل ہو گئے اور عالم قدس میں ایک در سے ملحق ہو گئے ہر چند کیفیت آں معلوم نشد۔ (جلاء العیون ص ۱۰۵) اس کی کیفیت کسی کو معلوم نہ ہو سکی۔

ملا صاحب کے اس ارشاد کے ساتھ طراح بن عدی کی وہ حدیث "بھی پیش نظر رکھئے جو ابو مخنف نے روایت کی ہے، یعنی طراح کہتے ہیں کہ میں "کشتگان یوم طف" کے درمیان سخت زخمی پڑا تھا۔ کوئی مجھے زندہ نہ جانتا تھا کہ اتنے میں کیا دیکھتا ہوں کہ میں سوار سفید لباس پہنے ہوئے پہنچے اور ان کے آئے ہی تمام میدان سک کی خوشبو سے مہک اٹھا۔ میں نے سمجھا کہ یہ عبید اللہ بن زیاد ہو گا اور چاہتا ہو گا کہ تن مبارک حسینؑ کو مشد کرے کہ ان سواروں میں سے ایک سوار جند حسین کے پاس آکر گھوڑے سے اتر پڑے اور بیٹھ گئے اس وقت کہ سر بائے شہد ابر کو کوف کی جانب لے جا رہے تھے۔ ملا صاحب نے کوفہ کی جانب اشارہ کیا کہ ناگاہ ہر حسینؑ

آن پہنچا اور ان کے جسم کے ساتھ ملحق ہو گیا! ہر حسینؑ در رسید و با منش ملحق گشت و ناسخ التواریخ، طراح کا بیان ہے کہ ان صاحب نے اس کے بعد یہ الفاظ کہے یا ولدی قتلوا اثر اھدماعرفوا ومن شرب الماء متغولاً دے میرے بیٹے دیکھا تجھے قتل کر دیا تجھے نہ پہچانا اور تجھے پانی منع کر دیا، یہ کہہ کر اپنے ساتھیوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ

لایا آبی آدم دیا آبی ابراہیم دیا اے بابا آدم اور اے دادا ابراہیم اور ابی اسمعیل دیا آبی موسیٰ دیا آبی اے آبا اسمعیل اور اے برادر موسیٰ عیسیٰ اما ترون ما صنعت النطفاء اور اے بھتیجا عیسیٰ! دیکھا تم نے کہ بولدا۔ لا آناھم اللہ شفاعتی۔ باغی ظالموں نے میرے بیٹے کے ساتھ کیا کیا۔ اللہ ان کو میری شفاعت سے محروم رکھے۔ (ص ۱۰۵ ایضاً)

طراح کا کہنا ہے کہ یہ سنتے ہی میں سمجھ گیا کہ یہ تو رسول اللہ ہیں اور ان کے ساتھ یہ سب انبیاء ہیں، اب دیکھئے کہ راویوں کے بیان بن سے ثابت ہے کہ رسول اللہ کے معجزے سے اور انبیاء کرام خصوصاً با و آدمؑ کی موجودگی میں سر حسینؑ جند حسین سے پیوست و ملحق ہو گیا تھا اور ایک اور روایت کے بموجب ام المومنینؑ ام سلمہ سے خواب میں آنحضرتؐ نے فرما دیا تھا کہ میں حسینؑ کو دفن کر کے آیا ہوں نیز ملا باقر مجلسی کے بموجب آنحضرتؐ جب اس کو اپنے ساتھ لے گئے اور عالم قدس میں سرودن دونوں پیوست ہو کر جا پہنچے تھے نیز جب علی بن الحسینؑ با عجاز امانت کربلا پہنچے تھے اور "مصدقی کفن و دفن" جو کہ اپنے والد کے جنازے کی نمائندگی میں تھے اور تفریق کر کے لوٹ گئے تھے علاوہ بریں جب ابو مخنف کی روایتوں میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ جناب فتنہ خادمہ حضرت زہراؑ عروائی شیر "ابو الحارث" کو آپ کے جسم بے جان کی حفاظت کے لئے آئیں تھیں اور اس بیت فاک شیر کو دیکھتے ہی عمر بن سعدؑ اور ان کے فوجی جو کسر کاٹنے آئے تھے ڈر کر یہ کہتے ہوئے

سدا ام المومنین حضرت ام سلمہؑ جن کا وضعی روایتوں میں ذکر آتا ہے حادثہ کربلا سے ڈیڑھ برس پہلے فوت ہو گئی تھیں۔



بھاگ گئے تھے کہ یہ قلعہ ہے اسے مت چھوڑو۔

”راہ لشکر را گردانید و ازین عزیمت برگشت (جلال العیون ص ۴۴) جب یہ لوگ سرکٹ لینے کے ارادے سے بھی پٹ گئے تھے اور قبل تدفین جب لاش کی خود حضرت علی رضی اللہ عنہ شہسے بال المنظر و بیعتہ عظیم حفاظت کرتے رہے تھے فاسخ التواریخ ص ۴۴، تو بریدن سر مبارک کی اور عظمت دیار و امصار میں اس کی تشبیر کی روایتیں کیا محض وضعی و من گھڑت نہیں ہیں۔

علاوہ میں یہ سب روایتیں تو حضرت حسینؑ ہی کے ایک ہنر کے بارے میں ہیں دیگر مقتولین کے سروں کی تدفین کا کہیں کسی تاریخ و تذکرے میں مطلق کوئی ذکر نہیں۔ خود مولف ”مجاہد اعظم“ فسر مانتے ہیں۔

”دوسرے شہدائے کربلا کے سروں کے متعلق تمام تاریخیں خاموش ہیں اس لیے جب کو بھی بجز خاموش رہنے کے چارہ نہیں۔“ (ص ۳)

مگر بعض اداان سروں کی دو چار دس پانچ تو نہ تھی۔ صاحب ناسخ التواریخ نے اکٹھے (۸۶) سر شمار کرائے ہیں اور کہا ہے کہ چالیس اونٹوں پر لے کر گئے تھے۔ بہر حال تعداد (۸۶) ہو یا (۲) غیر لوگوں کے سروں کے بارے میں خاموشی رہتی تو اتنے اچھنبے کی بات نہ ہوتی مگر خود حضرت حسینؑ ہی کے بیٹوں، بھائیوں، بیٹیوں بھانجوں، جو انان بنی ہاشم و نوہالان اہلبیت کے سروں کے بارے میں یہ سب تاریخیں کیوں خاموش ہیں، ان کے سروں کا آخر کیا ہوا۔ یہ سب کہاں دفن ہوئے کس نے دفن کئے۔ کپہ دفن کئے۔ حضرت حسینؑ کے بڑے صاحبزادے علی اکبرؑ تو امیر المومنینؑ کے مشے میں بھانجے تھے ان کے سر کو خلیفہ وقت اور ان اہل خاندان نے کہاں دفن کرایا۔ پھر حضرت حسینؑ کے سر تیلے بھائیوں عبداللہ محمد اکبر، عباس و جعفر و عثمان کے سروں کو تو کہا جاتا ہے ان کے ریشہ کا ماموں شمر بن الجوشنؑ ہی لے کر گیا تھا پھر ان بھانجوں کے سروں کا ماموں نے

شمر بن ذی الجوشن اور حضرت علیؑ کی زوجہ ام البنین والدہ عباس و عثمان و جعفر و عبداللہ ایک ہی قبیلہ بنو کلاب سے تھے شمر کے جدا علی معاویہ جس کا لقب الضباب تھا اور ام البنین کا جدا علی عامر بن کلاب دونوں تعلق بھائی تھے (تواریخ حرم ص ۱۶۵) کہا جاتا ہے کہ

کیا کیا کہاں دفن کرایا۔ دمشق میں یا شام کے کسی اور مقام میں دفن ہوئے ہوتے تو مدفون کا کہیں کچھ پتہ نشان ملتا۔ کیا ان سروں کے بارے میں مورخین کی خاموشی معنی خیر نہیں؟ سیدہ سکینہ بنت الحسینؑ جو کوفہ یا کربلا سے دمشق آئیں اور وہاں سے مدینہ حادثہ کربلا کے ۵ برس بعد تک زندہ رہیں وضعی روایتوں میں کہا گیا ہے کہ دمشق کے قید خانہ میں بچپن میں وفات پائی چنانچہ دمشق میں ایک چھوٹی سی مصنوعی قبر بھی ان کی بتائی جاتی ہے۔ مگر ان ہی سکینہ کے بھائیوں، چچوں اور دوسرے عزیزوں کے سروں کے مدفون کا کہیں کچھ پتہ نشان نہیں حالانکہ ان کے سر بھی جیسا وضعی روایتوں میں تفصیلاً بیان ہوا ہے اسی قافلہ کے ساتھ دمشق آئے جس میں سکینہ بھی تھیں تو پھر انی سروں کا آخر کیا ہوا۔ دفن ہوئے مانہیں۔

مروانی سے بیشتر شمر نے یہ کہہ کر ابن بنواختی عبداللہ و جعفر و عثمان و عباس۔ کہاں ہیں میرے بھائی عبداللہ و جعفر و عثمان و عباس، انہیں اماں دی تھی (ص ۲۴) فاسخ التواریخ شمر اپنے قبیلہ کا ممتاز شخص تھا عراق کی سیاسی پارٹیوں میں سے ایک پارٹی کا لیڈر تھا اس کے مخالفین نے اس پر وحشیانہ شقاوت کے افعال جمیے کے جو انتہا تک گئے ہیں خاص کر حضرت حسینؑ کے قتل اور آپ کے سر مبارک کو جسدا طہر سے جدا کرنے کے وہ من گھڑت ہیں اور بایہ تحقیق کو نہیں پہنچتے، جنگ صفین میں شمر حضرت علیؑ کے کیمپ میں تھا۔ اس کے والد شمر بن جہل تھے البدایہ ج ۸ ص ۱۸۸، النحل بن حاتم بن عمر بن ذی الجوشن الضبابی الکلابی اندلس میں عالی مرتبہ ہوا اور صاحب نسل۔ شمر بن ذی الجوشن کے دادا حضرت رسول اللہ بن کینف رسول اللہ کے صحابی اور حضرت ابو ہریرہؓ کے ہم جلس ایسے فصیح و بلیغ تھے کہ ”ذالسانین“ کہلاتے تھے۔ اسی قبیلہ سے غازی عبدالعزیز بن زرارہ تھے جو امیر نزیہ کے ساتھ بلاد روم میں عیسائیوں سے جہاد میں درجہ شہادت پر فائز ہوئے حضرت معاویہؓ نے ان کے والد سے تعزیت کرتے ہوئے انہیں ”سید العرب“ کہا تھا۔

شہ سیدہ سکینہ اپنے زمانہ کی ممتاز خواتین بنی ہاشم میں سے تھیں۔ ان کے شوہر مرتے گئے۔ کئی نکاح کئے جن میں سے دو بنی امیہ کے خاندان میں گئے تھے تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

مزید براں جب ان تفصیلات کو بھی پیش نظر رکھا جائے جو رسول کی مخالفت دیار و امصار میں گشت کرانے کے بارے میں ان سبائی راویوں نے بیان کی ہیں تو ان کے وضعی ومن گھڑت ہونے کے متعلق کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ کہتے ہیں کہ یہ سر اس تفصیل سے بھیجے گئے۔ قیس بن اشعث سردار بنی کندہ کے ہاتھ (۱۷) مثنیٰ بن الجوش سرہنگ ہواؤں کے ہاتھ (۱۲) جماعت بنی تمیم (۱۶) گر وہ بنی اسد (۱۸) مردم نرج (۱۶) دیگر قبائل (۱۶) میزان کل (۸۶) یہ تفصیلات ناسخ التواریخ سے اخذ کی گئیں ورنہ مشہور تعداد (۷۲) ہے۔

ناسخ التواریخ میں قیس ابن اشعث کو "قائد قبیلہ کندہ" لکھا ہے۔ بنو کندہ کے مشہور قائد حضرت اشعث بن قیس کنذی صحابی تھے۔ وہ حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کی بہنوئی بھی تھے اور جنگ یمن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کیمپ میں اپنے قیدیہ کے سردار کی حیثیت سے موجود تھے اور ثالثی کی تجویز کے زبردست موید تھے۔ مالک الاشرجنگ جاری رکھنے پر تیار ہوا تھا انہوں نے دمشق دی تھی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے باصرار جنگ ملتوی کرائی تھی۔ انہی کی بیٹی جعدہ بنت اشعث بن زبہ بن بن علی بن عقیل بن زبہ بنت تماش گئی ہے کہ انہوں نے اپنے شوہر کو زبردست دیکر مار دیا تھا۔ ان کے بھائی محمد بن اشعث بن قیس بن جو حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کے حقیقی بھائی تھے (کتاب نسب قریش ص ۳۳) اپنے والد ماجد حضرت اشعث رضی اللہ عنہ کے ساتھ میں فوت ہو جانے پر اپنے قبیلہ کے قائد ہوئے یہ وہی محمد بن اشعث بن قیس ہیں جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ مسلم بن قیس کو ابان کا وعدہ دیکر گرفتار کر دیا تھا۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ کربلا میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مقابل موجود تھے مگر آپ کی بددعا سے مر گئے تھے۔ ان کے کوئی بھائی قیس نام کے نہ تھے اور نہ قائد بنو کندہ ان کے سوا کوئی اور نہ تھا۔ قبیلہ کندہ عراق کا زبردست قبیلہ تھا اور اس کے سردار کو قدیم الایام سے حاکمانہ اقتدار حاصل رہا تھا۔ انہی خمر بن اشعث کے فرزند عبدالرحمن بن محمد بن اشعث بن قیس تھے جنہوں نے اموی خلیفہ عبدالملک اور ان کے مشہور گورنر حجاج بن یوسف کو حصول خلافت کی گہسان لڑائیوں میں زبردست شکستیں دی تھیں بالآخر دیر جہا جم کے خونیں مکر میں ہزیمت اٹھا کر بھاگے اور بالآخر کابل پہنچ کر خاتمہ ہوا۔ دسے خوئے نے اپنے مقالہ میں اس خاندان کو

کوفہ و عراق و الجزیرہ و ملک شام کی بستیوں و شہروں میں تشہیر

یزید بن معاویہ فدماں کر دکھ سرائے شہداء اہل بیت رسول خدا را شہر بشہر و دیہ بدیہ بگردانند تا شیعان علی بن ابی طالب پند گیرند و از خلافت آل علی مایوس گردند و دل و طاعت یزید بن ہند لاجرم لشکر یان اہل بیت را با تمام ثمرات و ذلت کو پر ح می دادند و ہر قبیہ و قبیلہ در سیر دند۔ (ناسخ التواریخ ص ۳۳)

ایک شیعہ اہل قلم مولف "مجاہد اعظم" ہی اس کی تردید میں کم از کم کوفہ میں تشہیر ہونے کے متعلق تو یہ فرماتے ہیں کہ:-

"کوفہ جناب امیر کا دارالسلطنت رہ چکا تھا، باوجود کوفیوں کی اس قدر بے وفائی اور غداری کے اب بھی وہاں ہزاروں ہواخواہان اہل بیت موجود تھے جو خوف جان و مال و آبرو سے کسی قسم کی جنبش نہ کر سکے۔ مگر ایسی کارروائی جو خاندان رسالت کی توہین اور تذلیل کو انتہائی حد تک پہنچانے والی تھی ضرور ان کے لئے اشتعال انگیز اور ہنگامہ عظیم پیدا کرنے

(قدیم شاہی خاندان کندہ) کہا ہے ایسے عالی خاندان کے قائد: سردار کا نام فتولین کے سر کوفہ و دمشق لے جانے کے سلسلہ میں اس طرح لینا جس ذہنیت کا ثبوت ہے۔ ان وضعی روایتوں کے مضمون سے بھی ہر سمجھدار شخص کو اس کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

والی ہوتی اور کوئی تدبیر اور سیاست دان ایسی فاش اور خطرناک غلطی کا جو عام جذبات کو ہیجان میں لانے والی ہوا ترکا ب نہیں کر سکتا تھا (صفحہ ۳۸)

مولف موصوف واقعات کا اگر غیر جانبدارانہ جائزہ خالی الذہن ہو کر لے سکتے تو یہ حقیقت بھی ان پر منکشف و ہویدا ہو سکتی تھی کہ کوفہ کے علاوہ دیگر مقامات پر اس طرح تشہیر جس کی کیسی کچھ تفصیلات دی گئیں نے پیش کی ہیں یقیناً اشتعال انگیز و ہنگامہ نیز ثابت ہوتی اور کوئی حکمران ایسی فاحش غلطی کا ارتکاب نہیں کر سکتا تھا جو عوام کے جذبات کو ہیجان میں لانے والی ہو۔ قطع نظر اس بات کے خود روایتوں میں دیو مالائی انداز کی جو خرافات ہیں وہ بین ثبوت ہے کہ کس مقصد سے ابو مخنف لوط وغیرہ نے جن کو ایمر رجال کذاب کہتے ہیں ان داستانوں کو وضع کیا تھا۔ مثلاً کہا گیا ہے کہ کوفہ کے گلی کوچوں میں جب مقتولین کے سروں کو گشت کرایا جا رہا تھا حسین کا سر مبارک تلاوت کلام اللہ میں مصروف تھا۔ سورہ کہف کی آیتیں زبان پر جاری تھیں اس کی تصدیق میں حضرت زید بن ارقم صحابی کا نام لیا گیا ہے کہ ان کی بیٹھک کے سامنے سے جب یہ سر بریدہ گذرا انہوں نے اپنے کانوں سننا کہ اَمَّ حَسَنَ اَنَّ اَصْحَابَ الْكُفِّ وَالرَّقِیْمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا نَحْبُ الْكُفِّ کی تلاوت کر رہا ہے یہ سنتے ہی ان پر عجب کیفیت طاری ہو گئی اور کہنے لگے کہ

”اے پر رسول خدای سر مبارک تو ہزار بار عجیب تر است از قصہ اصحاب کہف والرقیم“ (صفحہ ۳۹)

جب ایک شخص حارث بن وکیدہ کے دل میں کچھ شک سا ہوا، سر حسین سے آواز آئی یا ابن ذکیرۃ آملنا علیک اننا معشر الائمة اجلنا عند ربنا۔ (صفحہ ۳۹ ایضاً)

یعنی ”اے ابن وکیدہ! کیا تو نہیں جانتا کہ ہم ائمہ بدئی اپنے رب کے پاس زندہ موجود ہیں نہ گشت کے بعد جب ابن زیاد کی مجلس میں سر حسین کا لایا جانا بیان کیا ہے، حضرت زید بن ارقم کو بھی وہاں موجود بتایا ہے تاکہ ایک صحابی کی زبان سے اس دینی حکایت کی بھی تصدیق کرا لی جائے کہ جب ابن زیاد نے دنگان مبارک پر چڑھی کی نوک ماری حضرت زید نے منع کیا اور کہا کہ میں نے رسول اللہ کو

چومتے دیکھا ہے وہ باز نہ آیا بلکہ انہیں ”عند اللہ“ کہہ کر قتل کی دھمکی دی (صفحہ ۳۹)۔ روتے پٹتے باہر نکلے (دو بعویل و نالہ فریاد برداشت و از نزداد بیرون شد) اور وہاں کے عرب باشندوں کے سامنے تقریر کر کے انہیں ابن زیاد کے خلاف بھڑکایا اور کہا۔

”اے مردم عرب! اے عبید عباد! کشتید سپر فاطمہ را و یہ سلطنت اسلام دادید سپر مرجانہ را تا بکشید اختیار شما الخ (صفحہ ۳۹ ایضاً)

مگر ان کی تقریر کا بھی کوئی اثر کسی پر نہ ہوا۔ ابن جریر طبری نے ان واپسی روایتوں کو نوک پلک سے درست کر کے یعنی سر حسین کے تلاوت سورہ کہف اور کلم وغیرہ کی روایتوں میں سے ابن زیاد کے دندان مبارک پر چڑھی مارنے اور حضرت زید کے مترفع ہونے کی وضعی روایت کو منتخب کر کے اپنی کتاب میں درج کر دیا پھر کیا تھا جو مورخ و مولف بھی حادثہ کربلا کے بارے میں لکھتے بیٹھے آنکھ بند کر کے نقل و نقل کرتے رہے۔ درایا نظر ڈالنے کی زحمت گوارا نہ کی۔ ابن جریر طبری ہی کی متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ کوفہ کے پاس سے یہ مشن کر کے وہاں اب کوئی ناصر و مددگار نہیں رہا۔ حسین نے وہ راستہ اختیار کیا جو کربلا پہنچنے کا سیدھا و مستقیم جاتا ہے تاکہ خلیفہ وقت سے بیعت کر کے معاملہ ختم کریں (اصح یدی فی یدی زید بن معاویۃ فیوی فیما بینہ و بینہ ہادیہ (طبری ۳۹) تاکہ میں اپنا ہاتھ زید بن معاویہ کے ہاتھ میں دے دوں کہ وہ میرے اور ان کے درمیان جو معاملہ ہے فیصلہ کر دیں“

وہ اس مقصد سے چل رہے تھے کہ بعض کوفیوں نے کربلا کے موقع پر پھر و غلا نے کی کوشش کی، صوبہ کے حکام نے جیسا کہ بیان ہو چکا صورت حال کا جائزہ لے کر مطالبہ کیا کہ یا تو ہمارے ہاتھ پر خلیفہ کی بیعت کر لیں ورنہ قافلہ کے ساتھ جو آلات حرب ہیں وہ ہمیں سپرد کر دیں تاکہ ان کوفیوں کی دراندازی کا سد باب ہو۔ بے جواب کے قافلہ کے ساتھ تھے، چند اور بھی یہاں پہنچ گئے تھے۔ طبری ہی کا یہ بیان آپ پڑھ چکے کہ خلیفہ وقت کی گورنر ابن زیاد کو صریحاً ہدایت تھی کہ وہ اس وقت تک تلوار نہ اٹھائے جب تک اس کے خلاف تلوار نہ اٹھے اس ہدایت اور صریح حکم کی خلاف ورزی کا ارتکاب نہیں کیا جاسکتا تھا۔ برادران مسلم اور کوئی جماعت کی جو قافلہ کے ساتھ تھے ناعاقبت اندیشی سے یہ ایک تلوار چل پڑی اور یہ حادثہ حزن انگیز پیش آگیا۔ ان حالات میں کون

سبح القل یہ باور کر سکتا ہے کہ پس ماندگان کو کربلا سے پھر واپس کوفہ لایا گیا یا مقتولین کے سران کے جسموں سے جدا کئے گئے۔ ابن جریر طبری اور خود ابی مخنف وغیرہ نے زبیر بن نفین کی گفتگو کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں جو کہا جاتا ہے انہوں نے اس وقت کہے تھے جب خلیفہ وقت کے پاس جاتے ہوئے اس بنا پر جس کا ذکر ہوا راستہ روکا جا رہا تھا مطالبہ ہو رہا تھا کہ ہتیا رکھ دیں۔

نخلو ابین هذا الرحیل دین ابن عمہ ان صاحب حسینؑ، کوان کے ابن عم یزید یزید بن معاویہ فلم یأت یزید بن معاویہ کے پاس جانے دو دان کا لیر من طاعتکم بد و نقتل الحسینی راستہ مت روکو میری جان کی قسم یزید و طبری ج ۲ ص ۲۴۲ تمہاری طاعت گزاری سے حسینؑ کے قتل کے بغیر راضی نہیں گئے۔

مقتولین کے سردوں کی اور پس ماندگان قافلہ کی جب شبہیری کوفہ میں بقول شیعہ مولف ”مجاہد اعظم“ نہیں کی گئی تو کربلا سے ان لوگوں کا کوفہ لایا جانا کیوں اور کس غرض سے! کیا اس مقصد سے جو راویوں نے بیان کیا ہے کہ کوفہ سے قادیسیہ پہنچا یا گیا وہاں سے ایک مقام ”شرقی الحصاصہ“ اور وہاں سے دریا ئے فرات پار کر کے تکریت پھر متعدد مقامات پر ہوتے ہوئے موصل وہاں سے پھر کئی سو میل کا چکر کاٹ کر نصیبین و قنسرین و حاب و حمّا و جمّص و بعلبک جو کہ دمشق۔ نقشہ پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہو سکے گا کہ راویوں نے اپنے سیاسی مقصد کے پیش نظر سردوں اور پس ماندگان کی شبہیری کے عراق و الجزیرہ و نواح دیار بکر اور ملک شام کے یہ مقامات گنائے ہیں جن کی مسافت مندرجہ نقشہ نے اسکیل ہی سے ناپ کر تقریباً نو سو میل (انگریزی) ہوتی ہے وہ کسی طرح بھی لائق متبادر نہیں خصوصاً وہ حکایتیں اور افسانے جو اس سلسلے میں تشریح و بسط کے ساتھ بیان ہوئے ہیں۔ بنکی ایک دو مثالیں بھی سنئے چلئے۔ مثلاً پہلی ہی منزل میں جب پڑاؤ ٹھالا پچاس سو اردوں نے جو سر حسینؑ کے صندوق کی حفاظت پر مامور تھے، مجلس آراستہ کی اور شراب پی پی کر دہر دہر کر رہ گئے ان میں سے صرف ایک محافظ جس نے شراب نہ پی تھی جاگ رہا تھا کہ یکایک آسمان پر سخت کڑک اور چمک پیدا ہوئی آسمان کے دروازے کھلے ”دھی دید کہ آدم دلوز و ابراہیم و اسمعیل و اسحق و خاتم انبیاء محمد مصطفیٰ“

آسمان سے نیچے اترے۔ جبریل مع فرشتوں کی ایک جماعت کے ان کے ساتھ تھے آتھری جبریل نے سر حسین کے صندوق کو کھولا اسے چوما اور اپنے سینے سے چمٹایا پھر سب نبیوں نے ایسا ہی کیا اور سب رونے لگے اور حضرت مصطفیٰؐ سے تعزیت کرنے لگے، جبریل نے کہا کہ کہئے تو میں زمین کو آپ کی امت پر اسی طرح الٹ کر دوں جس طرح قوم لوط پر کی تھی آپ نے فرمایا کہ میں تو بارگاہ خداوندی میں ان سے حساب لوں گا۔ پھر چند فرشتوں نے کہا کہ خداوند تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا ہے کہ ان پچاس آدمیوں کو ہلاک کر دیں چنانچہ فرشتوں نے ۴۹ کو اس طرح ہلاک کر دیا کہ ان کے جسم خاکستر ہو گئے وہ ایک بچ گیا، جس کی زبانی یہ افسانہ بیان ہوا ہے (نماح التواریخ ص ۲۸۱) اسی طرح کے اور متعدد نوافسانے بیان ہوئے ہیں یعنی راستے میں چند نصرانی اور راہب بھی مسلمانوں کے اپنے نبی کی ذریت پر ظلم ڈھانے اور سر حسینؑ کے معجزے دیکھ کر مسلمان ہوئے اور ایک جگہ بقول ابو مخنف ہاتھ نے یہ شعر بھی پڑھے اور دوسری روایت میں ہے کہ ایک بڑے قسم نے یہ شعر دیوار راہب پر کندہ کیے جن میں ”ہاتھ“ تک نے ”نبی زیاد“ پر لعنت بھیجی ہے اور کہا ہے کہ جس امت نے حسینؑ کو قتل کیا وہ ”یوم حساب“ میں کیا ان کے نانا کی شفاعت کی امید کر سکتی ہے۔ پہلا شعر تو یہی تھا۔

اخرجوا امة قتلت حسينا شفاعۃ جدد یوم الحساب  
اسی طرز و لہجے میں اثنائے راہ و شوق کے من گھڑت قصوں کا انبار لگا دیا ہے جن پر سرسری نظر ڈالنے سے صاف عیاں ہو جاتا ہے کہ ان کے بیان سے حادثہ کے تاریخی حالات کا اظہار مقصود نہیں بلکہ مطلب ”راوی“ دیگر است، ان میں سے دو ایک آپ بھی سنئے، کہتے ہیں کہ موصل کے باشندوں نے جس وقت یہ خبر سنی کہ سر حسینؑ ان کے شہر میں لایا جا رہا ہے وہاں کے انصاریوں کی دونوں شاخوں (اوس و خزرج) کے چالیس ہزار سوار اکٹھے ہو کر نکل پڑے۔

اجتمعوا فی اربعین الف فارس اوس و خزرج کے چالیس ہزار سوار مجتمع من الاوس و الخزرج و تحالفوا ہو گئے اور اس بات پر حلف لیا کہ ان ان یقتلوا اہم و یاحد و منہم اہل الحسین لوگوں کو قتل کر کے ان سے سر حسینؑ چھین نہ روایت کھنے والے کو شاید معلوم نہ تھا کہ خود مدینہ میں انصاریوں تعداد کہیں اس تعداد سے

وید فُتُوْا عِنْدَہُمْ لَیْکُوْنَ فَخْذًا لِّہُمْ اِلٰی یَوْمِ الْقِیْلَةِ  
(ص ۱۰۰ مقتل ابی مخنف)  
لیں اور اپنے یہاں لاکر اسے دفن کر دیں  
تاکہ قیامت کے دن تک یہ ان کے لئے  
موجب عز و افتخار کا رہے۔

مگر ابن زیاد کے فوجی ان انصاری سواروں سے بھی زیادہ چالاک نکلے کہ بیرون  
شہر سے ہی صاف بیچ کر چل دیئے اور یہ چالیس ہزار دیکھتے دیکھتے رہ گئے اور تدفین  
سیر حسین کی دائمی برکت اور عز و افتخار سے یکسر محروم ہو گئے۔ وہ تو سب پر کے لوگ  
ہی ان سے زیادہ نبرد آزما نکلے کہ ابن زیاد کے فوجیوں میں سے دو حار دس پانچ کو  
نہیں چھوڑ سواروں کو آٹا فنا قتل کر ڈالا اور ان کے صرف پانچ مارے گئے (ص ۱۰۱)  
آگے چل کر جب ایک عیسائی راہب کے صومعہ کے پاس پڑا وڈالا ایک پہرہ رات گزری  
تھی کہ اس راہب نے گرج کے ساتھ تسبیح و تقدیس کے ذکر اذکار سے باہر حجامک کر  
دیکھا تو اس صندوق میں سے جس میں سر حسین رکھا تھا، نور کی شعاعیں نکل نکل کر آسمان تک  
جا رہی تھیں، آسمان کے دروازے کھلنے لگے۔ فرشتے فوج و فوج اترتے اور سر حسین کو  
مخاطب کر کے کہتے رہے۔

السلام علیک یا ابن رسول اللہ، السلام علیک یا اباعبد اللہ صلوٰۃ اللہ  
وسلامہ علیک۔ سفید صبح نمودار ہوتے ہی راہب باہر نکلا اور محافظ دستہ کے  
سپاہیوں سے پوچھ کر تبیب اسے معلوم ہوا کہ یہ سر حسین ہے، دُا مہ فاطمۃ الزہرا  
وحیدۃ محمد المصطفیٰ ان کی والدہ فاطمہ زہرا اور نانا محمد المصطفیٰ ہیں تو راہب نے  
کہا تم پر ہلاکی ہو۔

لقد صدقت الاحبار فی قولہا ہمارے احبار دسیجی علماء اس صندوق  
اذا قتل هذا الرجل تمطل السماء کے بارے میں یہ کہتے تھے کہ جب یہ

۴ چوتھا ہی بھی نہ تھی چونکہ موصل میں ان کی بیسان کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا  
یہ ارشاد تو سب کو معلوم ہے کہ آپ نے فرمایا تھا کہ انصاری تعداد میں گھٹتے جائیں  
گئے، بچے وصال سے پچاس برس بعد مدینہ سے سینکڑوں کوس دور ان کی اتنی کثیر تعداد  
تانا کہ ان کے چالیس ہزار سوار آں واحدیں مجتمع ہو جائیں، لغویائی کی انتہا ہے۔

مما ولا یمکون هذا الا یقتل صاحب قتل ہوں گے آسمان خون برسائے گا  
نبی اوصی نبی۔ اور یہ بات ہونہیں سکتی سوائے نبی یا نبی  
کے وصی کے قتل کے بغیر۔ (ص ۱۰۱ ایضاً)

راوی کہتا ہے کہ راہب نے دس ہزار درہم کے دو توڑے دے کر ایک گھڑے کے  
لئے سر حسین فوجیوں سے مانگ لیا، سینے سے لگا لیا، بوسے دیئے رو دیا اور کلمہ شہادت  
پڑھ کر مسلمان ہو گیا۔ سر حسین سے عرض کیا کہ اپنے نانا کی شفاعت مجھے دلا دیجئے۔  
صاحب ناخ التواریخ بجر اللہائی اور شرح شافہ کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ

سر حسین بارہب تکلم فرمود و سر حسین نے راہب سے بات کی اور  
شفاعت اور اور قیامت بزدمت قیامت میں اس کی شفاعت کا خود  
نہاد (رج از کتاب ششم ص ۱۰۲) فرمایا۔

اس دیو مالائی حکایت کے سلسلے میں یہ لطیفہ بھی بیان ہوا ہے کہ محافظ دستہ کے  
سردار خولی نے اگلی منزل پر پہنچ کر جب راہب کے دیئے ہوئے دس ہزار درہم آپس میں  
تقسیم کرنے کی غرض سے مہرین توڑ کر تھیلیاں کھولیں تو درہموں کے بجائے مٹی کی کنکریاں  
برآمد ہوئیں۔ جن کے ایک طرف تو لا تحسبن اللہ خافلاً عما یعمل الظالمون۔  
لکھا ہوا تھا۔ اور دوسری طرف وَ سَیَعْلَمُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اَیُّ مَقْلَبٍ یَّفْلُحُوْنَ  
یہ حال دیکھ کر

خولی کہنے لگا انا للہ وانا الیہ راجعون خولی گفت انا للہ وانا الیہ راجعون  
خسر الدنیا والآخرۃ خسر الدنیا والآخرۃ۔ اپنے لوگوں سے  
مردم خویش را گفت کہ راز پو شنیدہ اس نے یہ تاکید کر دی کہ اس راز کو  
دارید (ناخ التواریخ ص ۱۰۲) چھپائے رہو۔

یہ ہے اس اصل مواد کا ادنی نمونہ جو سر کاٹنے اور ممالک اسلامیہ میں گشت  
کرائے کے سلسلے میں راویوں نے اپنی تالیفات میں بیان کیا جس سے طبری وغیرہ

۵ ابو مخنف وغیرہ راویوں کا یہ کارنامہ قابلِ داد ہے کہ پوشیدہ رازوں کو کبھی ٹی نوے  
برس کی مدت منتفی ہو جانے کے بعد معلوم کر لیا اور اپنی تالیف کے ذریعہ دنیا بھر میں مشہر کر دیا۔